

Доктор экономических наук,
профессор В. В. Высоков

Моя стратегия «Я и мир в 2030». Юг России: анализ исходной ситуации.

Доктор экономических наук,
профессор В. В. Высоков

Моя стратегия «Я и мир в 2030». Юг России: анализ исходной ситуации.

ISBN: 978-5-7972-2251-4

Высоков В. В., Моя Стратегия «Я и Мир в 2030». Юг России: анализ исходной ситуации. Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2016. — 126 с.

Книга является продолжением предыдущих изданий и выступлений автора¹ по вопросам разработки региональных стратегий развития, предусмотренных Федеральным Законом № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

В настоящем издании представлен комплексный анализ исходного состояния и тенденций развития Юга России, проведенный на основе официальных статистических данных, представленных в публикациях Федеральной службы государственной статистики «Регионы России. Социально-экономические показатели»², 2015 г. Анализ проведен с точки зрения реализации стратегий, полученных на основе обработки анкет молодежи Юга России о будущем «Я и Мир в 2030».

Анализ носит комплексный характер, охватывает все социально-экономические показатели, представленные в издании статистического органа, в разрезе крупнейших субъектов Юга России: Краснодарского, Ставропольского краев, Волгоградской и Ростовской областей. Аналогичные подходы и методы анализа данных могут быть использованы для других регионов.

Книга предназначена для нынешнего и будущих поколений высшего управленческого персонала, руководителей и работников предприятий и организаций, научных, предпринимательских и банковских кругов, профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов вузов, других заинтересованных пользователей.

Рецензент: Золотарев В.С., д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ.

© Высоков В.В., 2016

1. strategy2030.ru

2. gks.ru/free_doc/doc_2015/region/reg-pok15.pdf

Содержание

1.	Введение	8
2.	Трансформация развития	12
3.	Юг России: глобальная конкурентоспособность в трансформациях	14
3.1.	Геополитическое положение и климат: жемчужина России	14
3.2.	Население: в тесноте, но не в обиде	15
3.3.	Труд, доходы и расходы населения: плохо работаем, мало зарабатываем, или много тратим?	18
3.4.	Диверсифицированная экономика Юга — модель для будущей России	19
3.5.	Предпринимательский дух и бизнес-климат.....	21
3.6.	Инфраструктура: для бизнеса и жизни	23
3.7.	Опыт антикризисных трансформаций	24
3.8.	Рост за счет глобальной конкурентоспособности....	26
4.	Трансформация институциональной структуры и экономических механизмов	27
5.	Трансформация видов деятельности	37
6.	Трансформация производственной структуры	45
6.1.	Промышленность	45
6.2.	Сельское хозяйство	48
7.	Трансформация инфраструктуры	58
7.1.	Строительство	58
7.2.	Транспорт	60

7.3. Связь	61
7.4. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)	61
7.5. Торговля и услуги	65
8. Трансформация социальной структуры	67
8.1. Население	67
8.2. Труд и занятость	69
8.3. Денежные доходы и расходы населения.....	78
8.4. Жилье	88
8.5. Образование	90
8.6. Здравоохранение.....	96
8.7. Культура и досуг	99
8.8. Наука	102
8.9. Преступность.....	105
9. Трансформация финансовых рынков и инвестиций	106
9.1. Бюджеты регионов.....	106
9.2. Финансы предприятий	107
9.3. Банки и страховые компании	110
10. Трансформация внешнеэкономических связей	112
11. Юг России: тренды 2015 и рейтинг — фобии.....	114
12. Заключение.....	123

«Родина»

*Касаясь трех великих океанов,
Она лежит, раскинув города,
Покрыта сеткою меридианов,
Непобедима, широка, горда.*

*Но в час, когда последняя граната
Уже занесена в твоей руке
И в краткий миг припомнить разом надо
Все, что у нас осталось вдалеке,*

*Ты вспоминаешь не страну большую,
Какую ты изъездил и узнал,
Ты вспоминаешь родину — такую,
Какой ее ты в детстве увидал.*

*Клочок земли, припавший к трем березам,
Далекую дорогу за леском,
Речонку со скрипучим перевозом,
Песчаный берег с низким ивняком.*

*Вот где нам посчастливилось родиться,
Где на всю жизнь, до смерти, мы нашли
Ту горсть земли, которая годится,
Чтоб видеть в ней приметы всей земли.*

*Да, можно выжить в зной, в грозу, в морозы,
Да, можно голодать и холодать,
Идти на смерть... Но эти три березы
При жизни никому нельзя отдать.*

Константин Симонов.

1. Введение

В любви к малой Родине можно выделить, по крайней мере, три уровня:

- лирическая ностальгия по местам детства и молодости;
- амбиции локального патриотизма («каждый кулик свое болото хвалит»);
- завоеванное в жесткой борьбе с глобальными игроками рынка преимущество реализовать в самом лучшем месте самым эффективным образом свои лучшие способности, знания, навыки и опыт.

Для автора Юг России объединил все три уровня чувств к малой Родине, включая глобальный авторитет банка «Центр-инвест», признанный не только на локальном, но и на глобальных рынках. Поэтому анализ исходной ситуации для разработки Стратегии Юга России проведен не просто с чувством любви и патриотизма, но и с учетом требований глобальных рынков.

Анализ анкет молодежи «Я и Мир в 2030» показал, что будущее молодежь Юга России воспринимает как «любовь к малой Родине + глобальная конкурентоспособность»³. Аналитики — участники конкурса по обработке анкет⁴ — тестировали с помощью разных методов (группировок, графического анализа, анализа финансовых потоков, анализа данных, гистограмм, ранговых корреляций, кластерного анализа, иерархического анализа, анализа таблиц сопряженности, широкого спектра машинных методов визуализации данных) варианты гипотез о дифференциации молодежи по интересам и выбираемым стратегиям. Были выявлены интересные детали, **но гипотезы о том, что любят малую Родину одни, а глобально конкурентоспособными хотят быть другие, не нашли своего статистического подтверждения.**

При анализе исходных ситуаций для стратегических решений и ресурсы, и цели являются переменными величинами. Поэтому исходным пунктом стратегий-2030 должны быть не стереотипы и стандарты разработчиков, а интересы тех, кто будет реально принимать решения в 2030 году.

3. strategy2030.ru/files/ya_i_mir_2030.pdf

4. centrinvest.ru/ru/about/news/22744/?sphrase_id=342513

К этому времени многие структуры, методы, теории существенно трансформируются. Более того, **новому поколению предстоит жить и реализовывать постоянные изменения в условиях непрерывных кризисов.** Такая траектория развития станет обыденной, а методы управления непрерывными кризисами станут рутинными. Сказки о светлом будущем навсегда останутся в прошлом, постоянно будут меняться не только наши представления о конечных станции будущего, но и маршруты движения.

В этой связи из опыта предшествующих поколений передать в будущее **опыт управления трансформациями: креативных социально ответственных решений сегодняшних проблем в интересах будущих поколений.**

Глобальная конкурентоспособность означает, что глобальные рынки выбирают тебя, твои товары и услуги, высоко оценивают твои знания, навыки, опыт в силу их конкурентных преимуществ, а не за счет политических интриг. Но, в свою очередь, глобальная конкурентоспособность дает право выбора лучших условий для приложения своих способностей и возможностей. В глобальной конкурентной борьбе Юг России уже выиграл благодаря своему геополитическому положению, климату, природному потенциалу, диверсифицированной экономике и неистребимому духу предпринимательства. Для тех, кто вырос на Юге России, любовь к малой Родине — это еще и знание региональных рисков, эффективное управление которым становится дополнительным преимуществом при любой глобальной конкурентоспособности.

Зафиксированные в анкетах желания жить, работать и учиться одновременно и дома, на Юге России, и в других странах и регионах, заниматься разными видами деятельности и в разном социальном статусе, комбинировать собственные желания с возможностями государства и участников рынка в решении различных проблем требуют: креативного анализа исходной ситуации, тенденций развития, поиска допустимых компромиссов желаний и реальных возможностей для их согласования с трансформациями на основе использования новых технологий для реализации намеченной картины будущего в 2030 году.

Эта книга посвящена решению первой задачи: анализу исходной ситуации в развитии Юга России и глобальных рынков, — и может использоваться как база для дальнейших размышлений и дискуссий. Предыдущее издание обобщило методические рекомендации генерации креативных решений⁵. Обзор лучших мировых практик в разрезе основных видов деятельности будет подготовлен в рамках конкурса, организованного банком «Центр-инвест» и Советом ректоров Юга России⁶.

Для подготовки обзоров лучшей мировой практики в рамках объявленного конкурса в данной книге представлен анализ в разрезе основных видов экономической деятельности на основе общедоступных данных текущего состояния экономики регионов Юга России,

5. Моя Стратегия «Я и Мир в 2030.» Методические рекомендации. strategy2030.ru/files/CI_MeandtheWorldBook_%20press.pdf
6. strategy2030.ru

Российской Федерации и отдельных стран мира. Межрегиональные сравнения (GAP — анализ) позволяют увидеть основные различия и потенциал роста региона, сильные и слабые стороны (SWOT-анализ) в каждом виде деятельности, основные тенденции и взаимосвязи в развитии секторов экономики (анализ трендов и взаимосвязей), межотраслевые проблемы развития Юга России.

Для лучшей сопоставимости большого объема данных показатели представлены:

- в процентах к соответствующему уровню, к Российской Федерации (это дает возможность оперативно пересчитывать значения показателей для разных вариантов федеральных стратегий),
- в удельных показателях на душу населения, на площадь территории (это позволяет очищать данные от эффекта «масштаба»),
- в целом по Югу России, федеральным округам и отдельным субъектам: Ростовская область, Краснодарский край, Волгоградская область и Ставропольский край.

Сопоставление долей разных субъектов дает представление об их масштабах относительно друг друга, а также позволяет оценить их удельную эффективность в каждом субъекте. Для других регионов анализ легко сделать аналогичным образом, а предлагаемые методы анализа исходной ситуации можно использовать при разработке стратегий и для других субъектов, и для муниципальных образований.

Уже первые обсуждения с молодежью проблем разработки стратегии «Я и Мир в 2030» заставили вспомнить несколько примеров из личного опыта.

Case study 1. Мне часто говорили фразу: «Не задавай дурацких вопросов!». Только однажды объяснили: «Ты приходишь и задаешь дурацкие вопросы, но через неделю всем становится ясно, что кроме тебя никто в мире на эти вопросы не ответит» .

Case study 2. Чтобы обсудить свой проект с руководством, мне пришлось целый день ожидать в приемной. Все это время я в очередной раз прокручивал в голове свои аргументы и возможные возражения... Когда поздно вечером секретарь торжественно объявила: «Вас сейчас примут», я ответил: «Спасибо, я уже все решил сам».

Case study 3. В студенческие годы сверх учебной программы я самостоятельно изучил модель межотраслевого баланса и меня пригласили участвовать в разработке стратегии развития Северного Кавказа. Причастность к большой работе вместе с талантливыми учеными, крупными руководителями позволила в дальнейшем уверенно браться за разработку крупных государственных и международных программ.

Из этих примеров вытекают рекомендации: 1) не бойтесь ставить дурацкие вопросы, 2) к начальству ходите не с вопросами, а с решениями, 3) даже занимаясь мелкими вопросами, решайте крупные проблемы.

«...неизбежно произойдёт реструктуризация целых отраслей, обесценятся многие производства и активы, изменится спрос на профессии и компетенции, обострится и конкуренция как на традиционных, так и на формирующихся рынках.»

«К середине следующего десятилетия, уважаемые друзья, мир, совершенно очевидно, будет совершенно другим. Не замечать, игнорировать происходящие процессы — значит оказаться на обочине развития. А чтобы быть лидерами, нужно самим формировать эти изменения.»

В.В. Путин, С-Петербург, 17 июня 2016

2. Трансформация развития

На смену традиционной модели развития («от простого к сложному», «от низшего к высшему», «в результате единства и борьбы противоположностей», «отрицания отрицания» и «перехода количества в качество») в окружающем нас мире:

- изменения происходят со скоростью, которая не позволяет даже фиксировать устойчивые этапы развития;
- внешние вызовы требуют быть не просто в тренде или в авангарде, а в постоянной полной боевой готовности, причем, неизвестно к чему;
- вместе пошагового перехода на основе «дорожной карты» приходится оперативно менять и цели, и пути движения;
- постоянные изменения становятся непрерывным процессом;
- способность быстро принимать креативные решения становятся стандартными требованиями к квалификации специалиста;
- технологические и социальные трансформации требуют не просто замены одной социальной элиты на другую, а постоянной готовности к изменениям вокруг и внутри себя;
- на смену ключевых индикаторов бизнес-планов и стратегий приходится использовать описание бизнес-моделей, которые обеспечивают принятие устойчивых решений для вызовов сегодняшнего дня в интересах будущих поколений.

Смена моделей развития носит глобальный характер, что уже потребовало ребрендинга

конкурса устойчивого развития FT/IFC на основе формулы Transformational Business: Sustainable Solutions to Today's Development Challenges (Трансформационный бизнес: Устойчивые решения для вызовов сегодняшнего развития). Появились учебные пособия по управлению трансформациями, основанные на призывах «Вообразить самому, Вовлечь всех, Трансформировать все и Оптимизировать результат». (Envision, engage, transform, optimize).

Современная бизнес-модель предполагает не получение сиюминутной прибыли, а воспроизводство (даже в случае игры на бирже, компьютере, скачках или в казино) бизнес-процессов трансформации материальных, трудовых, финансовых, интеллектуальных ресурсов, окружающей и социальной среды на основе долгосрочного видения, управления рисками и возможностями. Реализовать такую модель возможно, если:

- ориентироваться не на процентные, а порядковые изменения эффективности в результате использования новых технологий и креативных организационно-управленческих решений;
- не фетишизировать целевые показатели ключевых индикаторов, добиваясь их достижения любой ценой, а иметь возможность на каждом этапе, в каждой новой точке сохранять способность к воспроизводству;
- не «покупать и продавать», а реально управлять рисками, перекладывая это управление в издержки, а не в манипулирование ставками кредитования;
- быть готовым изменить индикаторы бизнес-плана и стратегии, организационную структуру, методы принятия решений, правила ведения бизнеса и теоретические взгляды на его развитие;
- концентрировать свое внимание не на конечной цели, а на трансформациях, которые необходимы для достижения этой цели, включая технический, финансовый и социальный инжиниринг;
- рассматривать свой бизнес как часть экосистемы — минимального набора ресурсов и участников, обеспечивающих непрерывное воспроизводство бизнеса в условиях постоянных перемен.

Бессмысленно проводить «объективный» анализ исходной ситуации только для констатации уже сложившейся ситуации. Трансформационный анализ текущего состояния требует креативного взгляда на существующие связи и пропорции и готовности к изменениям этих связей, сбалансированным и пропорциональным даже в условиях самых кризисных внешних и внутренних вызовов. Именно такой подход использован для анализа исходной ситуации в экономике Юга России на основе представленных Росстатом данных социально-экономического развития регионов России.

3. Юг России: глобальная конкурентоспособность в трансформациях

3.1. Геополитическое положение и климат: жемчужина России. До Сочинской зимней олимпиады 2014 года для позиционирования Юга России участникам международных форумов приходилось использовать самые разные образы и слоганы:

- «Юг России — это северная граница Соединенных Штатов Америки»;
- «Юг находится на широте Вены и Парижа»;
- «Юг России лежит на пресечении транспортных потоков Европы и Урала, Черного и Белого морей»;
- «Юг России — северная ветка Великого шелкового пути»;
- «Юг играет в России ту же роль, что страны БРИКС в глобальной экономике».
- «Юг — модель будущей экономики России: диверсифицированной по видам деятельности и предпринимательским духом».

Зарубежные гости, посетив южные города, уже сами говорили: «Если Москва — центр, то Юг — жемчужина России». В 2010 году журналисты лондонского офиса Bloomberg, месяцами рассказывавшие о негативных трендах в мире, после моего интервью в прямом эфире об оптимизме в кризис предпринимателей Юга России битком набились в комнату для гостей с одним вопросом: «Юг России — это где? Профессор, запишите адрес!». Общение с журналистами подарило мне оригинальную версию термина инвестиционной привлекательности: «инвест-апельность Юга России».

Таблица 3.1. Географическая широта столиц и административных центров

Австрия	Франция	Канада	РФ*	ЮФО*	СКФО*	КК*	ВО*	РО*	СК*
48°	48°	45°	55°	47°	43°	45°	48°	47°	45°

* Здесь и далее: РФ — Российская Федерация, ЮФО — Южный и СКФО — Северокавказский федеральные округа, КК — Краснодарский край, ВО — Волгоградская область, РО — Ростовская область, СК — Ставропольский край

Средняя температура на Юге примерно на 5 градусов выше, чем в Москве, что бывает критичным для выращивания отдельных сельхозкультур, создает более комфортные условия для жизни («теплее, чем в Москве, но прохладнее, чем в Дубае»). На сравнительно небольшой площади присутствуют все природные ландшафты: от пустынь, степей до альпийских лугов, заснеженных гор и субтропиков. Благоприятный температурный режим дополняют умеренные осадки, малые реки и водоемы. Конечно, смена засушливых и дождливых лет доставляет немало хлопот и рисков, но в целом **географическое положение, природа и климат Юга России составляют важную часть глобальной конкурентоспособности региона в трансформационном развитии.**

Таблица 3.2. Средняя месячная температура воздуха и количество осадков

		Москва	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Температура воздуха	январь	-10	-6	-3	0	-7	-6	-4
	июль	+18	+23	+21	+23	+23	+23	+20
Количество осадков	январь	36	40	26	84	32	42	35
	июль	90	45	67	63	39	49	79

3.2. Население: в тесноте, но не в обиде. На Юге России на 3,5% территории Российской Федерации проживает более 16% жителей страны: то есть плотность населения в регионе в 5 раз выше, чем в среднем на бескрайних просторах России. В четырех выделенных в таблице субъектах: Краснодарском, Ставропольском краях, Волгоградской, Ростовской областях проживает 2/3 населения Юга России. Различие между совокупной долей Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) и Ставропольским краем характеризует долю 6 республик Северного Кавказа: Дагестана, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии, Северной Осетии — Алании и Чечни. Аналогичным образом разница между показателями Южного федерального округа (ЮФО) и выделенными тремя субъектами отражает долю, приходящуюся на Адыгею, Калмыкию и Астраханскую область. Сравнивая долю региона в численности и площади каждого субъекта, можно увидеть, что, например, плотность проживания населения на Кубани и в Чечне в 9 раз выше, чем в среднем по России, и совпадает со средними значениями по Югу у Ростовской области и Ставрополя.

Население Юга России — это уникальный состав разных культур, традиций, вероисповеданий, темперамента. **Многообразие национальных особенностей и исторический опыт их взаимодействия, общность южного менталитета — важное конкурентное преимущество для трансформационного развития.**

Таблица 3.3. Основные характеристики субъектов Юга России

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Площадь территории	100	3,5	2,5	1,0	0,4	0,7	0,6	0,4
Численность населения	100	16,2	9,6	6,6	3,7	1,7	2,9	1,9
Основные фонды в экономике	100	8,8	6,4	2,4	2,9	1,2	1,4	0,9
Валовой региональный продукт 2013 (ВРП)	100	9,0	6,5	2,5	3,0	1,1	1,7	0,9
Объем отгруженных товаров собственного производства выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности:								
— добыча полезных ископаемых	100	2,1	1,9	0,2	0,2	0,4	0,2	0,1
— обрабатывающие производства	100	7,1	6,1	1,0	2,2	1,9	1,7	0,6
— производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100	8,8	6,3	2,6	2,1	1,3	2,3	1,5
Сельскохозяйственные угодья	100	19,9	14,5	5,5	2,1	4,0	3,9	2,6
Продукция сельского хозяйства	100	23,0	15,1	7,9	6,6	2,5	4,4	3,4
— растениеводства	100	28,0	19,8	8,2	9,3	3,4	5,8	4,6
— животноводства	100	17,7	10,2	7,6	3,8	1,6	3,0	2,2
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м ²	100	16,9	10,9	6,0	5,7	1,3	2,8	1,5
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	100	13,7	9,6	4,1	5,2	1,0	2,4	1,1
Оборот розничной торговли	100	14,2	9,1	5,1	4,1	1,2	2,9	1,8
Инвестиции в основной капитал	100	8,8	6,3	2,6	2,1	1,3	2,3	1,5
Экспорт	100	4,4	4,1	0,3	2,0	0,9	1,0	0,2
Импорт	100	4,6	3,9	0,7	1,8	0,6	1,2	0,3

Чтобы представить более рельефно особенности регионов, проведем следующие преобразования: разделим все показатели на долю населения каждого региона. Такая трансформация данных позволяет очистить от эффекта «масштаба» и сравнить их значения относительно среднедушевых значений по Российской Федерации.

Таблица 3.4. Основные характеристики субъектов Юга России, в расчете на душу населения

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Площадь территории	100	22	26	15	11	41	21	21
Основные фонды в экономике	100	54	67	36	78	71	48	47
Валовой региональный продукт 2013 (ВРП)	100	56	68	38	81	65	59	47
Объем отгруженных товаров собственного производства выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности:								
— добыча полезных ископаемых	100	13	20	3	5	24	7	5
— обрабатывающие производства	100	44	64	15	59	112	59	32
— производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100	54	66	39	57	76	79	79
Сельскохозяйственные угодья	100	123	151	83	57	235	134	137
Продукция сельского хозяйства	100	142	157	120	178	147	152	179
— растениеводства	100	173	206	124	251	200	200	242
— животноводства	100	109	106	115	103	94	103	116
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м ²	100	104	114	91	154	76	97	79
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	100	85	100	62	141	59	83	58
Оборот розничной торговли	100	88	95	77	111	71	100	95
Инвестиции в основной капитал	100	54	66	39	57	76	79	79
Экспорт	100	27	43	5	54	53	34	11
Импорт	100	28	41	11	49	35	41	16

После преобразования более наглядным стало отставание Юга России от средних значений по стране в оснащённости основными фондами (почти вдвое), развитии промышленности (особенно в республиках Северного Кавказа), масштабах инвестиций, внешнеторговом обороте. Зато более впечатляюще смотрится роль Юга России в сельхозугодьях, производстве продукции растениеводства и животноводства. Отставание от средних данных по стране не очень существенное в объемах торговли, строительства, а масштабы жилищного строительства показывают реальность достижения средних показателей по стране.

С голоду на Юге не умрешь, но для конкурентоспособности на глобальном и национальном рынках нужна серьезная трансформация всей экономики!

Особенность трансформационного анализа исходной ситуации в том, что отставания от средних данных рассматриваются как потенциальные направления развития Юга России, а имеющиеся преимущества — как источник реализации этих направлений: высокоэффективное сельское хозяйство способно не только накормить страну, но и стать базой для собственной модернизации и трансформации всего Юга России.

3.3. Труд, доходы и расходы населения: плохо работаем, мало зарабатываем, или много тратим? Отставание от среднероссийских показателей в выработке, доходах и расходах требуют ответа на вопрос об источниках роста и эффективности экономики Юга России. В скобках к каждому показателю приведем данные изменения каждого показателя относительно 2005 года. Как и все «догоняющие» показатели, темпы изменения снижаются по мере достижения среднего уровня по стране, но и такое замедление — еще один повод для поиска новых источников и импульсов роста.

Таблица 3.5. Денежные доходы и расходы населения субъектов Российской Федерации (в скобках — изменение относительно 2005 года)

Показатели, в % к РФ	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц, руб.)	100	88(+16)	75(+18)	104(+35)	69(-4)	84(+6)	78(+15)
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций (руб.)	100	75(+2)	64(+9)	79(+4)	70(-2)	73(+4)	70(+6)
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц, руб.)	100	94(+13)	75(+14)	112(+25)	72(-4)	92(+6)	90(+14)
Валовой региональный продукт на душу населения (руб.)	100	67(+14)	38(+7)	80(+22)	63(+1)	58(+10)	46(+3)

На Юге России от средних показателей по стране больше всего (на треть!) отстают масштабы среднедушевого производства ВРП, отставание в средней зарплате (четверть) меньше, отставание (чуть более 10%) в среднедушевых доходах невелико, а в среднедушевых расходах (6%) — незначительно. Пример Краснодарского края убедительно показывает, что именно опережающий рост производства (на 22%) по сравнению с заработной платой (+4%) дает возможность увеличить и денежные доходы (+35%) и денежные расходы (+25%) населения.

Для конкурентоспособности в масштабах России надо развивать виды деятельности, позволяющие получать достойный доход населению и удовлетворять спрос россиян в продуктах питания, укреплении здоровья, отдыхе, туризме и спорте.

Популярность Краснодарского края, огромные инвестиции для проведения Зимней Олимпиады в Сочи, потребовавшие развития инфраструктуры, сыграли свою позитивную роль. Забегая вперед, следует отметить, что все эти факторы легли на подготовленную почву, связанную с развитием частного бизнеса, созданием малых и средних, но эффективных предприятий со скромным ростом оплаты труда. Природно-климатические факторы, связанные с развитием сельского хозяйства, сыграли также свою положительную роль, но Кубань активно проводит диверсификацию своей экономики, создавая инфраструктуру для оздоровления, отдыха, туризма, что приводит к росту расходов гостей на территории края.

Такие же и близкие возможности для исправления существующих отставаний от средних показателей по стране есть и в других регионах Юга России. Трансформации должны носить комплексный характер и включать трансформацию производств основных видов деятельности, трансформацию инфраструктуры, социальной сферы и институциональных преобразований в направлении роста частной инициативы.

Тот факт, что среднедушевые доходы на Юге растут быстрее среднемесячной зарплаты — это не столько результат социальных выплат, но в большей степени эффект развития собственного бизнеса.

Большой резерв роста на Юге и производительности, и доходов, и расходов населения — это использование преимуществ в отставании (*backward advantages*). Освоив новые правила игры в российской экономике (государственные программы, приоритетные национальные проекты, накопленный опыт работы в рыночных условиях) Юг России уверенно догоняет средний уровень по стране, грамотно используя свои преимущества. Нужен прорыв в освоении новых технологий, обзор которых должны представить участники конкурса.

3.4. Диверсифицированная экономика Юга — модель для будущей России.

При относительно равных долях в создании добавленной стоимости обрабатывающих производств, торговли, транспорта и связи как на Юге, так и в среднем по Российской Федерации, главное различие в структуре видов деятельности связано с тем, что в экономике России доминирует добыча полезных ископаемых (свыше 10%), а на Юге ведущую роль играет сельское хозяйство (тоже более 10%). Нельзя однозначно сказать,

что рынок энергоресурсов менее волатилен, чем рынок сельхозсырья, но современные глобальные тренды направлены на:

- масштабное внедрение энергоэффективных технологий, и, соответственно, снижение спроса на энергоресурсы;
- ликвидацию голода и бедности, что повышает спрос на продукты питания.

В каждой из этих отраслей стоит задача повышения эффективности производства, удлинение цепочек создания стоимости и более глубокой переработки, но продукция сельского хозяйства ближе к конечному потребителю, а это, кроме прочего, означает более глубокую конкурентоспособность экономики Юга России в условиях грядущих трансформаций.

Далее, созданная на Юге строительная индустрия (доля в ВРП свыше 10% при средне-российском значении около 7%) уже является конкурентным преимуществом для дальнейшего развития региона в любом направлении, не только в связи с проведением Олимпийских игр. Жилье на Юге России остается особенно привлекательным для жителей регионов с более суровым климатом, участников специальных программ ипотеки для военнослужащих. Транспорт и связь Юга России (10% ВРП), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (в Ростовской области — 4,9% ВРП, в Ставропольском крае — 5,6% ВРП) играют важную роль в экономике региона, находящемся на перекрестке важнейших торговых путей трубопроводного транспорта. Гостиничное хозяйство (в Краснодарском крае — 15% ВРП) и здравоохранение (в Ставропольском крае — 8% ВРП) отражают преимущество Юга России как рекреационного региона. Операции с недвижимостью, финансовая деятельность в структуре ВРП Юга России примерно на треть меньше, чем в среднем по стране, что отражает приоритет развития в регионе реального сектора экономики по сравнению со спекулятивным. Такая особенность требует, в то же время, создания устойчивых механизмов финансирования инвестиций, обеспечивающих трансформации реального сектора.

На Юге России для любого бизнеса найдется место, любой новый бизнес может опереться на существующие цепочки своих связей с производителями и потребителями.

Таким образом, **Юг России, используя свои конкурентные преимущества природно-климатических условий и географического положения для развития сельского хозяйства, туристско-рекреационных услуг, просто комфортного проживания, развития транспортной инфраструктуры, располагая достаточно мощной строительной индустрией и сырьевой базой для производства стройматериалов, развитой социальной инфраструктурой, и не обременённый рисками спекулятивных операций и добычей энергоресурсов может служить моделью будущей диверсифицированной экономики Российской Федерации.**

3.5. Предпринимательский дух и бизнес-климат. Юг всегда находился на пересечении торговых путей, развивался, впитывая в себя традиции предпринимательства разных стран и народов, успешно осваивал лучшую мировую практику. В современной России более 85% предприятий и организаций формально называются частными, но государство активно участвует в управлении экономикой. Число муниципальных предприятий и организаций, реализующих функции местного управления, не сильно отличается от среднего уровня по России.

Число частных предприятий на душу населения Юга существенно уступает среднероссийским показателям. Но, в условиях возрастания роли государства в экономике предприниматели Юга России стремятся сохранить себя до лучших времен: удельные показатели числа индивидуальных предпринимателей на Юге в 1,3-1,5 раза превышают средние значения по стране.

У южан дух предпринимательства в традициях, в мышлении и в конкретных действиях по быстрой адаптации к трансформациям рынка.

Заслуживает внимания и тот факт, что в Ростовской области, на Ставрополье роль предприятий среднего бизнеса выше средних показателей: за короткую оттепель реформ многие южане смогли поставить на ноги свой собственный бизнес. При общем интересе к иностранным инвесторам предприниматели Юга стараются сами локализовать лучшую мировую практику. Привлекательность Юга России у общественных и религиозных организаций не сильно, но уступает средним показателям по России.

Таблица 3.6. Распределение предприятий и организаций по формам собственности, на душу населения

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Распределение предприятий и организаций по формам собственности								
Всего предприятий и организаций	100	57	68	42	78	65	62	63
в том числе по формам собственности:								
государственная	100	91	80	108	65	94	76	84
муниципальная	100	100	100	100	92	124	97	84
частная	100	54	66	38	78	65	62	58
общественных и религиозных организаций (объединений)	100	89	98	76	97	119	86	94
прочие формы собственности	100	37	49	20	62	35	41	26
в том числе по организационно правовым формам:								
коммерческими организациями всего	100	53	64	38	78	59	59	58
из них унитарные предприятия	100	125	96	167	84	106	83	95
хозяйственные общества и товарищества	100	51	64	30	78	59	59	47
в том числе акционерные общества	100	42	49	32	57	41	52	42
некоммерческие организациями всего	100	81	89	70	86	106	83	74
из них потребительские кооперативы	100	58	74	35	89	65	72	47
фонды	100	55	57	52	51	65	59	37
учреждения	100	98	96	100	86	118	90	84
Число предприятий малого и среднего бизнеса:								
малых предприятий	100	63	79	38	81	82	90	58
микropредприятий	100	64	80	39	81	82	90	58
средних предприятий	100	80	100	48	97	94	117	105
индивидуальных предпринимателей	100	136	154	109	184	106	162	168
Число организаций с участием иностранного капитала								
	100	58	90	12	100	65	69	32

3.6. Инфраструктура: для бизнеса и жизни. На Юге России плотность железных дорог в 3-6 раз выше, чем в среднем по Российской Федерации, и в 2-4 раза ниже, чем в Австрии; плотность автомобильных дорог в 6-7 раз превосходит средние значения по стране и в 6-7 раз уступает Австрии. В Краснодарском крае на душу населения количество мобильных устройств приходится в 1,1 раза больше, чем в среднем на одного россиянина и в 1,5 раза больше, чем на одного жителя Австрии. В расчете на численность населения Юг России обладает развитой социальной инфраструктурой. Число гостиниц и кемпингов на Юге почти на четверть превышает показатели Российской Федерации (в Краснодарском крае превышение составляет почти 3 раза). Удельное число больничных коек образовательных учреждений начального, среднего, среднего специального и высшего образования на душу населения несколько ниже, чем в среднем по стране.

На Юге не на самом высшем уровне, но зато вместе есть связь, дороги, больницы и школы, немного не хватает вузов и детских садов.

Таблица 3.7. Показатели инженерной и социальной инфраструктуры Юга России

	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Плотность железнодорожных путей (км путей на 10000 км ² территории)	50		156	123	283	143	182	139
Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на конец года; км путей на 1000 км ² территории)	60		207	374	438	140	260	264
Число подключенных абонентских устройств подвижной радиотелефонной связи на 1000 человек населения (на конец года, штук)	1908		1919	1330	2182	1738	1783	1561
Показатели, на душу населения, в % к РФ								
Коллективные средства размещения	100	123	177	61	297	118	103	105
Число больничных коек	100	93	94	91	81	118	103	105
Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность (на начало учебного года) на душу населения, в % к РФ								
— дошкольного образования	100	80	94	76	81	118	103	105
— общего образования	100	105	94	121	81	118	103	53
— профессионального образования	100	80	83	76	81	118	69	105
— высшего образования	100	86	83	91	81	118	69	105

3.7. Опыт антикризисных трансформаций. Участвовавшие кризисы заставили вспомнить и переформулировать антикризисные принципы донских казаков.

СТАГНАЦИЯ — период, когда начальство не знает, что делать, а подчиненные — чем заняться.

*КРИЗИС — болезненный процесс избавления от вредной привычки получать **МНОГО, БЫСТРО И ДЕШЕВО**;*

— не первый, не последний, а очередной;

— бывает, но только в глупых головах;

— заканчивается, как только разработана своя программа посткризисного развития.

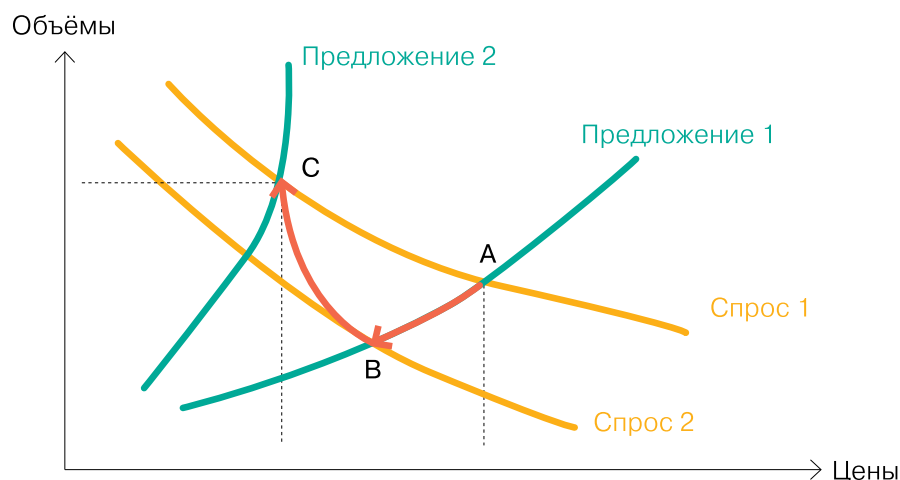
Даже самый глубокий кризис не бывает всеобщим.

Хватит ссылаться на глобальный кризис — у нас своей дури хватает!

Антикризисные принципы донских казаков.

За броскими слоганами стоит еще и вновь освоенная практика преодоления кризиса. Кризис — это не когда денег не хватает, а когда аппетит пропал. Соответственно, в кризис сокращается спрос, и рыночное равновесие сдвигается из точки А в точку В (Рис. 7.1).

Рис. 3.1 Антикризисная динамика



Объемные показатели (ВВП, объем продаж, выручка от реализации) на графике соответствуют площади прямоугольника, образуемого точками равновесия А и В с осями координат. Не стоит пытаться восстанавливать объемы на старой технологической базе. Равновеликий по площади прямоугольник (= восстановление объемных показателей) можно получить, предложив для восстановления упавшего спроса новые товары и услуги с более низкими ценами. Такой ситуации соответствует точка С на графике. В этом и заключается структурная перестройка, о которой так много говорят в последнее время. Предприятия, которые первыми станут двигаться в этом направлении, «начинают и выигрывают». Те, кто с помощью господдержки пытается продлить жизненный цикл своего бизнеса, на самом деле продлевает его агонию.

Спад производства — это сигнал для сокращения издержек и захвата новых рынков на основе новых технологий.

Промышленность Юга России демонстрирует именно такую динамику: объемы растут выше, а цены производителей — ниже среднероссийских темпов.

Таблица 3.8. Показатели динамики объемов и цен производителей промышленности Юга России

Темпы прироста в 2015 году	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Объемов промышленного производства	-3,4	9,5	2,3	0,7	-0,8	54,6	5,3
Цен производителей на промышленную продукцию	10,7	11,2	10,5	16,6	9,6	10,7	12

3.8. Рост за счет глобальной конкурентоспособности. Масштабы внешней торговли на душу населения на Юге в 2-3 раза ниже, чем в среднем на душу россиян (см. Табл. 3.4.). Отставание в показателях внешней торговли в расчет на объемы ВРП меньше и составляют 1,5-2 раза. При этом Краснодарский край, Волгоградская область в большей степени ориентированы на экспортные операции, Ростовская область — на импорт.

Если учесть, что в расчете на душу населения Россия отстает от развитых стран по объемам ВВП, объемам экспорта и импорта в 4-5 раз, то у южан для достойного выхода на мировые рынки есть почти 15-тикратный потенциал роста.

Заграница не поможет, но научит .

Можно очень сильно любить свою малую Родину, ее историю, умиляться природой, климатом, гордиться существующими предприятиями, технологиями, инфраструктурой. **Но, чтобы добиться серьезных результатов в любви, в жизни, в бизнесе, ревновать надо не к соседу, а к Копернику.** Поэтому надо не только локализовать лучшую мировую практику на Юге России, но и получить количественное подтверждение достигнутого успеха: в сальдированном финансовом результате доля региона должна превышать долю в ВРП. В свою очередь, внедрение лучшей мировой практики во всех секторах экономики Юга России позволяет увеличить доходы населения, объемы производства товаров и услуг, сформировать более современную инфраструктуру.

4. Трансформация институциональной структуры и экономических механизмов

Основные предпочтения участников анкетирования «Я и мир в 2030» в желании реализовать свои способности разделились между: готовностью работать на своем предприятии (23% ответов), быть работодателем или квалифицированным специалистом (по 19% ответов). Государственными служащими и политиками хотят быть, соответственно, 11% и 9% молодежи Юга России.

Учитывая сложившуюся структуру общественного управления и современный бизнес-климат, наиболее реалистичной представляется следующая **траектория реализации способностей молодежи Юга России**:

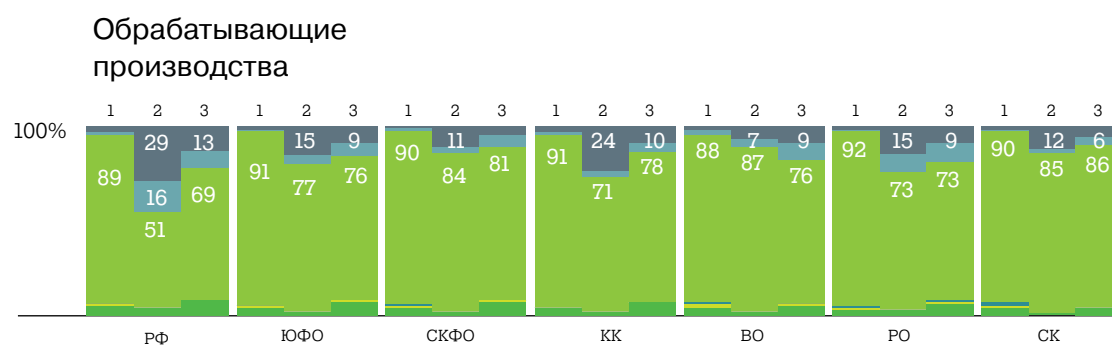
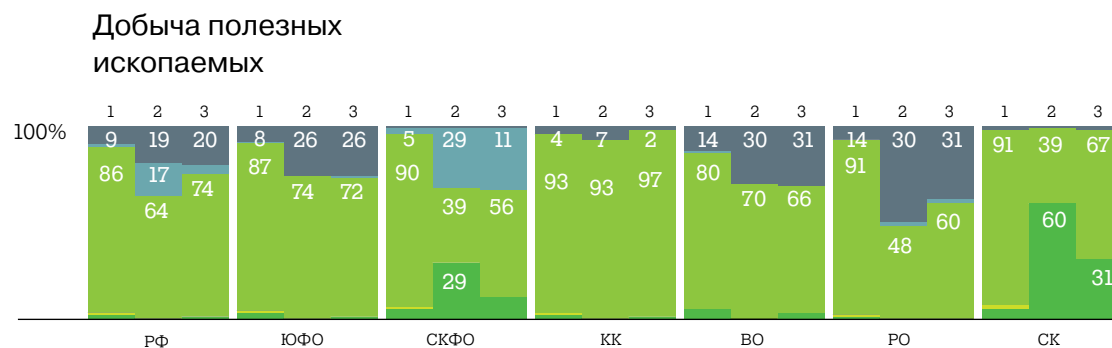
- приобрести навыки коммуникаций в общественных организациях;
- изучить (бесплатно! и самостоятельно!) основы предпринимательской деятельности на портале «Предпринимательский всеобуч»⁷, как это сделали уже более 20 тысяч человек;
- получить навыки индивидуального предпринимателя по программам кредитования начинающих предпринимателей («Start up», «Молодежный бизнес России», «Бизнес-кредит для женщин-предпринимателей»⁸);
- принять участие в программах социального предпринимательства;
- начать работу/пройти стажировку в качестве специалиста в органах власти, изучить процессы и процедуры принятия решений, приобрести контакты и коммуникации в сфере приложения своих знаний и способностей;
- начать свой собственный бизнес.

Чтобы выбор на последнем этапе был более содержательным, приведем еще несколько индикаторов институциональной структуры в разных секторах Юга России. Для начала сопоставим доли каждой формы собственности в количестве предприятий, обороте про-

7. Моя Стратегия «Я и Мир в 2030.» Методические рекомендации. strategy2030.ru/files/CI_MeandtheWorldBook_%20press.pdf

8. centrinvest.ru/ru/biz/kredit-na-otkrytie-biznesa

Таблица 4.1. Распределение отдельных экономических показателей по видам экономической деятельности и формам собственности в 2014 году (в процентах к итогу)



Государственная собственность
Муниципальная собственность
Собственность общественных организаций
Частная собственность
Смешанная российская собственность
Совместная российская и иностранная собственность

1. Число действующих организаций
2. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами
3. Среднегодовая численность работников

изведенной продукции и численности работников в промышленности (Табл. 4.1). Кроме оценки масштабов, сравнение трех показателей позволяет оценить концентрацию бизнеса в общей силе предприятий и организаций, а также эффективность использования труда работников.

Кругом вроде все частное, а государство доминирует в экономике. Надо внимательно следить за трендом: огосударствление или приватизация?

Почти 90% всех организаций и в «Добыче полезных ископаемых», и в «Обрабатывающих производствах» являются частными. В «Производстве и распределении электроэнергии, газа и воды» доля частных предприятий и организаций не превышает 60%, но в этом виде деятельности выше доля муниципальных предприятий.

На Юге «Добыча полезных ископаемых» не играет решающей роли. Однако и в этом виде деятельности на частных предприятиях работает около 70% всех работников, которые производят 60-70% отгруженных товаров, выполненных работ и услуг. Только на предприятиях Юга с участием иностранного капитала производительность работников почти совпадает со средней производительностью по отрасли.

В «Обрабатывающих производствах» на предприятиях Юга России 75% работников производят 75-80% продукции, эти предприятия работают более эффективно: в России 68% занятых в обработке производят только 52% продукции. Работники обрабатывающих производств на предприятиях с иностранными собственниками производят в два раза больше продукции, чем просто частные предприятия, а работники государственных предприятий в два раз меньше, чем их коллеги на частных предприятиях. **Таким образом, объединение частного капитала с лучше мировой практикой в «Обрабатывающих производствах» на Юге России может дать, как минимум, двукратный эффект роста производительности.**

Аналогичным образом, частные предприятия в «Производстве и распределении электроэнергии, газа и воды» демонстрируют производительность на 20-25% выше средней по отрасли, а работники муниципальных предприятий работают в два раза хуже средних показателей. Выработка на предприятиях инфраструктурных отраслей с иностранным участием (таких предприятий не много) почти в два раза выше средних значений. Учитывая, что и «Обрабатывающие производства» и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» играют в экономике Юга России весомую роль, зная преимущества частного бизнеса и участие иностранного капитала для этих отраслей, необходимо создавать и использовать механизмы, которые обеспечат привлечение частных

инвестиций и локализацию лучшей мировой практики для этих видов деятельности. Привлечение инвестиций для такого развития и инфраструктуры должно осуществляться на принципах государственно-частного и муниципально-частного партнерства, что подтверждается достаточно высокими показателями выработки продукции на одного работника на предприятиях смешанных формы российской собственности. Собственность общественных и религиозных объединений/организаций не играет серьезной роли в развитии отраслей промышленности.

Таблица 4.2. Распределение строительных работ, выполненных организациями собственности различных форм (в процентах к итогу)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Итого	100	100	100	100	100	100	100
Государственная	3	1	2	2	2	3	4
Муниципальная	0	3	0	0	1	0	0
Частная	90	87	97	93	89	82	94
Смешанная российская	2	1	1	1	3	2	1
Прочие формы собственности	6	9	0	4	6	13	0

В строительстве 87-90% работ выполняется частными фирмами. Более половины всех инвестиций в России осуществляет частный сектор, но на Юге доля в объеме инвестиций частной и прочих форм собственности выше.

Таблица 4.3. Распределение инвестиций в основной капитал по формам собственности (в процентах к итогу) в 2014 году

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Итого	100	100	100	100	100	100	100
Государственная	14	9	16	10	8	7	13
Муниципальная	3	3	2	2	2	6	3
Частная и прочие формы собственности	83	88	82	88	90	87	84

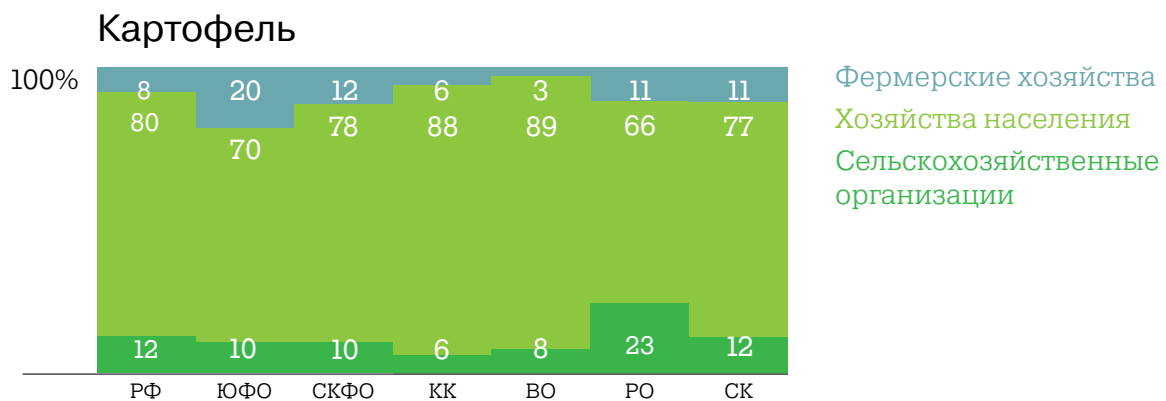
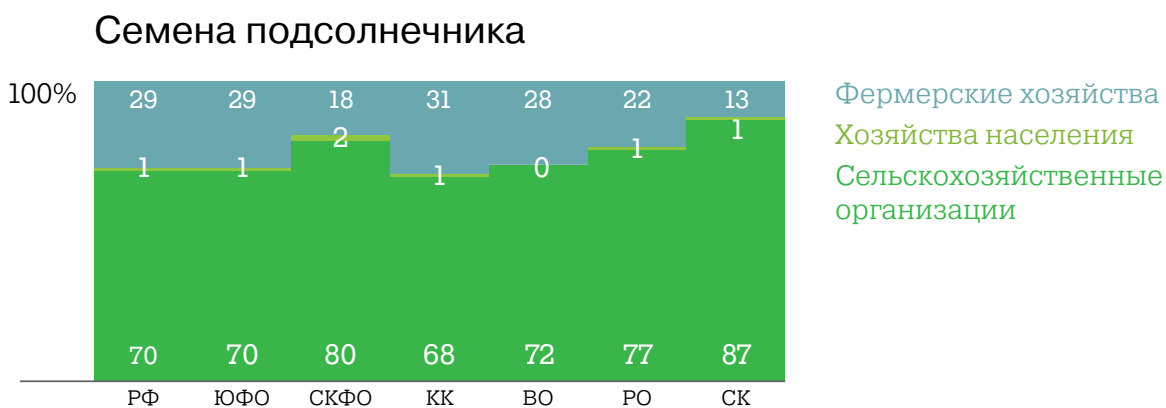
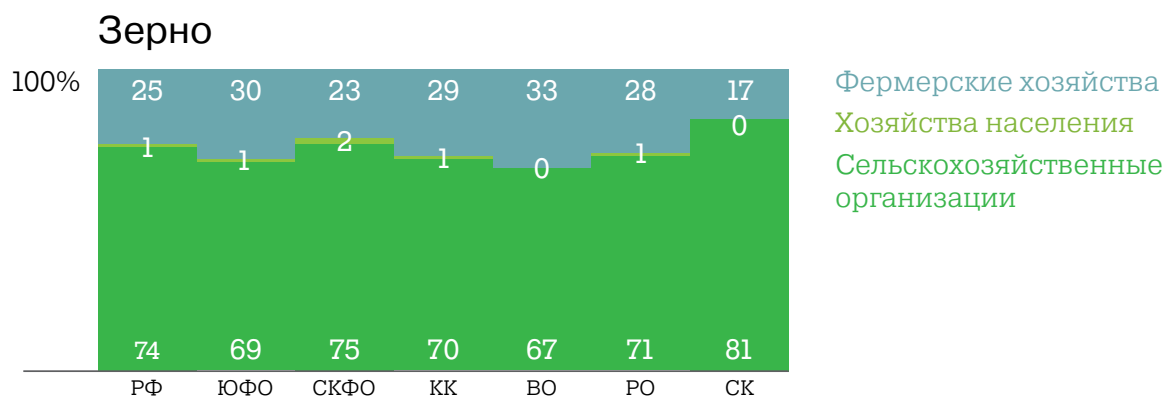
В производстве основных видов сельскохозяйственной продукции 2/3 производства зерна приходится на сельскохозяйственные организации. Но фермерские хозяйства уверенно наращивают свою долю зернового производства. Если в среднем по России эта доля достигла 25%, то фермеры Юга производят почти 30% зерна в своих регионах. Еще более уверенно чувствуют себя фермеры в производстве семян подсолнечника (30% объёмов). Хозяйства населения лидируют в производстве картофеля (80% объёмов производства), но промышленные технологии делают производство картофеля привлекательным и для фермеров, которые уже сегодня производят 7-12% «второго хлеба».

В производстве овощей участвуют и хозяйства населения (45-70% объемов), и сельхозорганизации (16-20%) и фермерские хозяйства (13-30% объемов производства в своем регионе). Переход к более индустриальным технологиям идет в конкурентной борьбе между фермерами и сельхозпредприятиями.

Такой же процесс индустриализации идет в производстве мяса, где свои позиции серьезно (до 70% рынка) укрепляют сельхозпредприятия. Фермеры и население не торопятся брать на себя дополнительные риски животноводства, связанные с производством мяса. Однако производство молока по-прежнему концентрируется в хозяйствах населения (около 50% в среднем по России и более 80% в Ростовской, Волгоградской областях и Ставрополье). Краснодарский край сохраняет производство молока преимущественно (более 60%) в сельскохозяйственных организациях. Для этого сохранили и поголовья крупного рогатого скота. Но в хозяйствах населения молока на одну корову производится больше, чем в сельхозпредприятиях. Индустриальное производство свинины и поголовье свиней сосредоточено в сельхозпредприятиях. Фермеры и население опасаются рисков периодических эпидемий и не торопятся восстанавливать поголовье свиней. Овцы и козы обычно выращиваются в хозяйствах населения и фермерских хозяйствах.

Таблица 4.4. Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств (в процентах от общего объема производства в хозяйствах всех категорий)

Структура производства продукции по категориям хозяйств

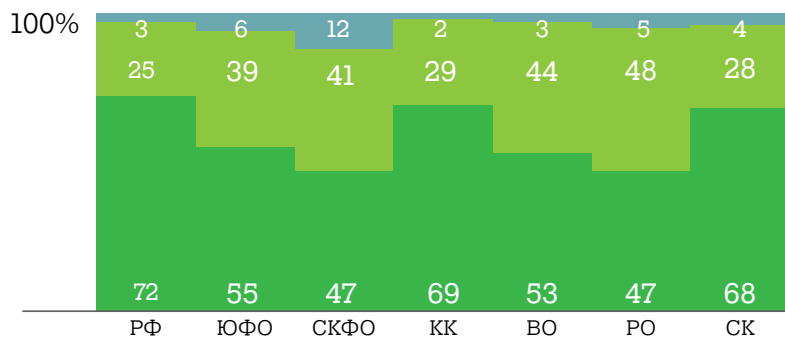


Овощи



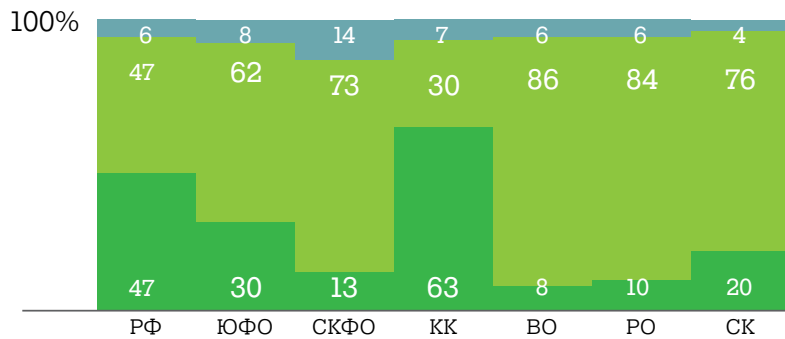
Фермерские хозяйства
Хозяйства населения
Сельскохозяйственные организации

Скот и птица на убой (в убойном весе)



Фермерские хозяйства
Хозяйства населения
Сельскохозяйственные организации

Молоко



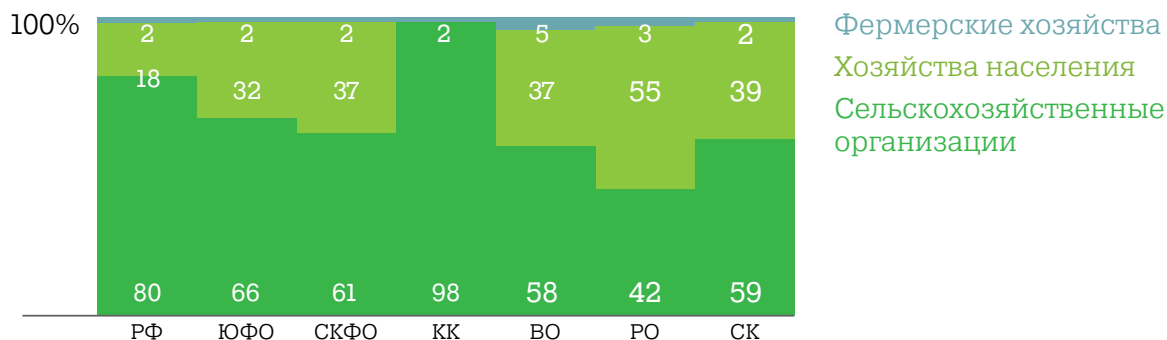
Фермерские хозяйства
Хозяйства населения
Сельскохозяйственные организации

Структура поголовья скота по категориям хозяйств

Крупный рогатый скот



Свины



Овцы и козы

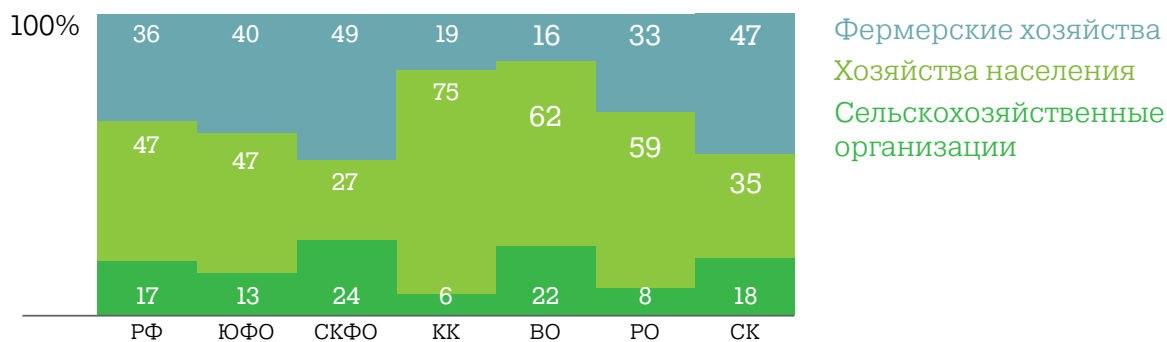


Таблица 4.5. Структура жилищного фонда по формам собственности в 2014 году (в процентах к итогу)

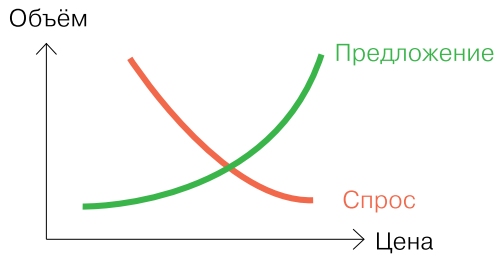
	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Итого	100	100	100	100	100	100	100
Частный	86	95	97	96	94	95	98
Из него в собственности граждан	83	91	95	90	92	92	95
Государственный	3	1	1	1	1	1	1
Муниципальный	7	4	2	3	5	4	1
Другие	-	0	0	-	-	0	0

Доля жилищного фонда в частной собственности на Юге на 10% выше, чем в среднем по Российской Федерации. Это создает и проблемы, и условия для ускоренной модернизации жилищно-коммунального хозяйства, развития новых механизмов ремонта многоквартирных домов, платежей и расчётов за коммунальные услуги. Особенностью данного сектора общественных благ и услуг является то, что эти услуги нужны всем, а платить за них не хочет никто. Низкая эластичность спроса затрудняет использование прямых рыночных методов балансировки с помощью цен (Рис. 4.1). Более того, по мере роста уровня жизни неэластичный спрос на жилищно-коммунальные услуги увеличивается, его балансировка со старым предложением требует роста цен и тарифов. Такая политика вызывает социальную напряженность и защитную реакцию в виде ограничений на рост тарифов, что в свою очередь, ведет к деградации существующей инфраструктуры для общественных благ и услуг. Проблема может решаться только за счет постоянной модернизации, предложения новых технологий для эффективного удовлетворения растущего спроса на общественные блага и услуги.

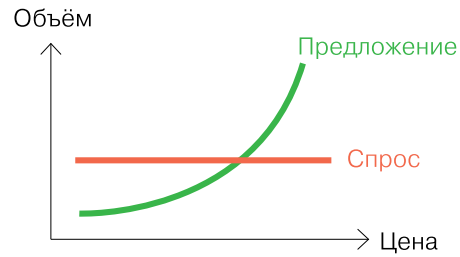
Там, где есть риски, пусть доминирует государство, а трансформацию должны делать конкурирующие частные бизнесы.

Рис 4.1. Трансформация бизнес-модели

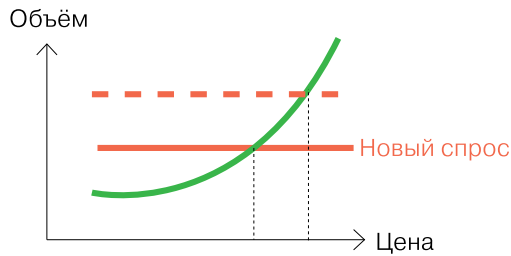
Нормальные товары



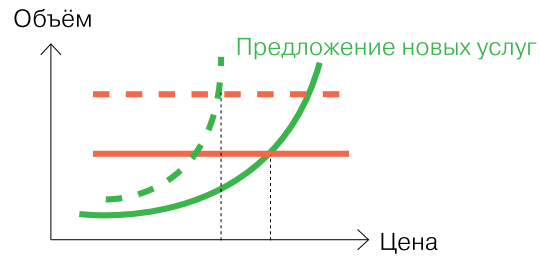
Общественные блага и услуги



Рост спроса на качество услуг



Новые технологии для услуг



Анализ институциональной структуры Юга России наглядно показывает, что в основе структурных трансформаций лежат не столько политические пристрастия, сколько элементарные взаимосвязи доходности и рисков: чем выше риски и ниже доходность, тем чаще выбирают государственную, муниципальную форму бизнеса. Если новые технологии позволяют получить доход выше рисков, то частник активно осваивает такие виды деятельности. Наконец, применение лучшей мировой практики в технологиях организации позволяет повысить эффективность более, чем в два раза и сделать привлекательными такие виды деятельности и для инвестиций, и для будущей работы. Старые технологии, на основе которых создавались муниципальные предприятия, будут уступать место социальным предпринимателям и постепенно приватизироваться. Важно понимать, что такие трансформации неизбежны, но успеха можно достичь только опираясь на лучшую мировую практику, даже если это практика соседнего региона.

5. Трансформация видов деятельности

Еще один аспект для дискуссий и обсуждений связан с ответами на вопрос анкеты о предпочтениях в видах деятельности, которыми молодежь хотела бы заниматься в 2030 году: более половины опрошенных хотели бы заниматься творческими видами деятельности, а в реальной экономике на долю этих секторов приходится менее трети занятых. Следует учитывать, что каждый мечтает, как минимум, раз в жизни сменить специальность.

Прежде всего, хочется отметить, что желания молодежи лежат в тренде изменений, происходящих в структуре экономики Юга России. В России доминирующая роль добычи полезных ископаемых снижается медленно, а доминирующая роль сельского хозяйства в экономике Юга России снижается быстрее. На Юге за последние годы строительство приобрело масштабы, позволяющие относить эту деятельность к отраслям специализации: 14% по ЮФО, в Краснодарском крае — 20%. Сохраняют свою роль в создании добавленной стоимости на Юге торговля и услуги. Относительно меньше стали участвовать в создании добавленной стоимости транспорт и связь. Существенно увеличивается доля в создании ВРП услуг государственного управления, безопасности, образования, здравоохранения, операций с недвижимостью.

Мечты о творческом будущем упираются в реальный спрос на профессии материального производства, поэтому надо сделать свою работу творческой в любом виде деятельности.

Таблица 5.1. Структура валовой добавленной стоимости по видам деятельности в 2013 году (в скобках – изменения к 2005 году) (в текущих основных ценах; в процентах к итогу)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Всего	100	100	100	100	100	100	100
В том числе по видам экономической деятельности							
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4 (-1)	10(-3)	14(-5)	10(-6)	10(+1)	11(-1)	12(-3)
Рыболовство, рыбоводство	0	0	0	0	0	0	0
Добыча полезных ископаемых	11 (-2)	3	1(-2)	1(-1)	6(-1)	1	1(-1)
Обрабатывающие производства	17 (-1)	15(-4)	9(-2)	11(-2)	27	18(-1)	12(-3)
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4	3(-2)	4(-1)	3(-1)	2(-4)	5(-1)	6(-1)
Строительство	7 (+1)	14(+6)	11(+3)	20(+10)	5(-1)	9(+3)	8(+3)
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	18 (-4)	17	21(+2)	17(+3)	5(-1)	20(-4)	20(+3)
Гостиницы и рестораны	1	2	4(+2)	3	15(-1)	1	3(+1)
Транспорт и связь	10 (-1)	11(-3)	7(-5)	13(-6)	9(+1)	10(-1)	9(-6)
Финансовая деятельность	1(-1)	0	0	0	0	0	0
Операции с недвижимым имуществом, аренды и предоставление услуг	12 (+3)	8(+1)	4(-1)	8(+1)	8(+1)	9(+2)	6
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	6 (+3)	6(+2)	12(+6)	5(+1)	7(+3)	7(+3)	10(+5)
Образование	3 (+1)	4	6(+1)	3	4(+1)	4	5
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4 (+1)	5(+1)	7(+2)	5	5(+1)	5(+2)	8(+2)
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2	2	2	2	2	1	2
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	6	7	9	6	10	7	6

Наиболее сильная конкурентная среда, а следовательно, и возможности для получения работы созданы в торговле: около 30% всех предприятий и организаций работает в этой отрасли. Высока конкуренция предприятий также в операциях с недвижимостью (18-19% предприятий), строительстве (более 10%), обрабатывающих производствах (около 8%), на транспорте и связи (6%), предоставлении коммунальных и социальных услуг (6%).

Таблица 5.2. Распределение числа предприятий и организаций по видам экономической деятельности в 2014 году

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Всего предприятий и организаций	100	100	100	100	100	100	100
В том числе по видам экономической деятельности							
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3	4	16	4	4	4	21
рыболовство, рыбоводство	0	0	0	0	0	0	0
добыча полезных ископаемых	0	0	1	0	0	0	0
обрабатывающие производства	8	8	8	8	7	9	7
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1	1	1	1	1	1	1
строительство	10	11	10	13	10	9	8
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	35	30	22	30	30	31	26
гостиницы и рестораны	2	3	2	4	3	3	3
транспорт и связь	6	6	4	7	6	6	4
из них связь	1	1	1	1	1	1	0
финансовая деятельность	2	2	2	2	2	2	1
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	19	18	12	18	18	19	15
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	2	3	4	2	4	3	3
образование	3	4	6	3	5	4	4
здравоохранение и предоставление социальных услуг	2	2	3	2	2	2	2
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	6	7	9	6	10	7	6

В структуре занятости населения ведущую роль играет торговля (19-20%) и обрабатывающие производства (около 15%). Причем доля торговли в структуре занятости населения растет, а в обрабатывающей промышленности — снижается. В строительстве работает 8% занятого населения, и эта тенденция имеет положительную динамику.

Таблица 5.3. Распределение среднегодовой численности занятых в экономике по видам экономической деятельности, в процентах от общей численности занятых (в скобках – изменения к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Всего занято в экономике	100	100	100	100	100	100	100
В том числе по видам экономической деятельности							
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	9(-2)	16(-3)	21(-2)	16(-4)	16(-1)	13(-4)	17(-5)
Добыча полезных ископаемых	2	1	1	0	1	1(-1)	0
Обрабатывающие производства	15(-3)	12(-2)	10(-1)	11(-1)	15(-5)	13(-2)	11
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3	3	2	2	3	3	3
Строительство	8(+1)	8(+1)	8(+2)	9(+1)	7	8(+1)	8(+1)
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	19(+2)	20(+2)	15(-1)	19(+2)	20	23(+4)	19(+1)
Гостиницы и рестораны	2	2	2	3(+1)	2	2	2(+1)
Транспорт и связь	8	8	7(-1)	9	8	8(+1)	8
из них связь	1	1	1	1	1	1	2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9(+1)	6(+1)	4	6(+1)	7	7(+1)	5(+1)
Образование	8(-1)	8(-1)	11	7(-1)	8	7(-1)	7(-2)
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	7	7	8(+1)	8	6	6	8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	4	4	5(+1)	4	3	3	5(+2)
Другие виды деятельности	8(+1)	7(+1)	8(+1)	6(+1)	6	6	6(+1)

Средняя зарплата южан отстает от средней зарплаты россиян во всех видах деятельности, но отставание меньше в отраслях специализации Юга России: сельском хозяйстве и рекреационном бизнесе. В этих же видах деятельности отмечаются и наиболее высокие темпы роста средней заработной платы. Опережающими темпами в стране и на Юге растет зарплата в науке, образовании, здравоохранении и коммунальном хозяйстве.

Таблица 5.4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, тысяч рублей (в скобках – изменения к 2005 году, раз)

Показатели, в % к РФ	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Всего	32(4)	24(3)	21(3)	26(3)	23(3)	24(3)	23(3)
В том числе по видам экономической деятельности							
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	18(5)	18(4)	14(5)	20(3)	15(4)	18(5)	18(5)
Рыболовство, рыбоводство	37(4)	13(3)	10(2)	14(3)	13(3)	14(3)	13(3)
Добыча полезных ископаемых	59(3)	37(2)	22(3)	36(3)	40(2)	24(2)	26(3)
Обрабатывающие производства	30(4)	24(3)	17(3)	23(2)	25(3)	25(3)	20(2)
из них:		0	0	0	0	0	0
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	25(3)	22(3)	15(3)	22(2)	19(3)	23(3)	18(3)
текстильное и швейное производство	14(4)	16(3)	8(2)	15(3)	13(4)	17(3)	9(1)
обработка древесины и производство изделий из дерева	19(3)	13(2)	9(3)	12(2)	7(1)	21(3)	6(1)
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	29(3)	19(2)	16(3)	20(1)	17(2)	19(2)	17(2)
химическое производство	36(4)	26(2)	32(3)	24(3)	28(2)	25(3)	34(3)
производство резиновых и пластмассовых изделий	23(3)	22(3)	11(3)	18(3)	20(2)	24(2)	12(3)
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	30(3)	25(2)	19(2)	19(3)	27(2)	26(2)	18(2)
производство машин и оборудования	30(4)	24(3)	18(2)	24(2)	25(3)	24(3)	21(2)
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	33(4)	27(2)	20(3)	25(2)	22(2)	29(3)	23(3)
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	35(3)	27(2)	25(2)	29(3)	25(2)	26(2)	28(2)
Строительство	29(3)	24(2)	19(3)	26(3)	24(2)	23(2)	25(3)
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	26(4)	19(3)	17(4)	20(3)	18(4)	19(3)	20(4)
Гостиницы и рестораны	20(3)	18(3)	13(5)	21(3)	14(3)	13(3)	15(6)
Транспорт и связь	37(3)	28(2)	22(2)	32(2)	23(2)	26(3)	25(2)
Финансовая деятельность	69(3)	42(2)	43(2)	43(2)	35(2)	44(2)	46(2)
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	38(4)	25(3)	18(2)	27(2)	22(2)	25(3)	20(2)
из них научные исследования и разработки	55(5)	39(3)	27(4)	36(3)	41(4)	43(3)	27(3)
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	43(4)	35(3)	39(4)	37(3)	34(2)	35(3)	35(3)
Образование	26(5)	20(4)	17(4)	22(4)	19(4)	20(4)	19(4)
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	27(5)	21(4)	19(4)	22(4)	20(4)	20(4)	21(4)
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	28(4)	21(4)	16(3)	27(5)	17(3)	19(4)	17(3)

Среди факторов привлекательности вида деятельности важная роль отводится рентабельной работе предприятий. Почти во всех секторах более 60% предприятий работают рентабельно. В урожайном 2014 году резко выросла доля рентабельных предприятий в сельском хозяйстве.

Таблица 5.5. Оборот организаций по видам экономической деятельности, в процентах к итогу

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Всего предприятий и организаций	100	100	100	100	100	100	100
В том числе по видам экономической деятельности							
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2	4	8	5	3	4	9
рыболовство, рыбоводство	0	0	0	0	0	0	0
добыча полезных ископаемых	9	3	2	1	1	1	1
обрабатывающие производства	29	28	22	20	49	32	19
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8	9	29	7	8	10	32
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	34	41	25	50	22	43	27
гостиницы и рестораны	0	0	0	0	0	0	0
транспорт и связь	9	7	6	9	3	5	5
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5	4	2	2	11	3	2
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	0	0	0	0	0	0	0
образование	0	0	0	0	0	0	0
здравоохранение и предоставление социальных услуг	0	1	1	1	0	0	2
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1	0	1	0	0	0	0

В результате падения мировых цен на нефть сократилась доля рентабельных предприятий в добывающей промышленности, финансовой деятельности. В строительстве в разных регионах по-разному отреагировали на начало кризиса: доля прибыльных предприятий сократилась в Краснодарском крае, Волгоградской и Ростовской областях, но выросла в целом по Российской Федерации, и особенно в республиках Северного Кавказа. В отличие от общероссийских трендов, на Юге выросло число рентабельных предприятий связи, и наоборот, сократилось число успешных предприятий в сфере операций с недвижимостью.

Таблица 5.6. Удельный вес прибыльных предприятий по отдельным видам деятельности в 2014 году (в скобках – изменения относительно 2005 года)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
По видам экономической деятельности							
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	72(+15)	82(+11)	69(+12)	83(+15)	84(+18)	83(+1)	91(+15)
добыча полезных ископаемых	53(-6)	46(-10)	72(+24)	58(-34)	53(-18)	40(-3)	67(-6)
обрабатывающие производства	68(+4)	69(+4)	69(+14)	73(+3)	59(-1)	70	74(+4)
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	50(+4)	50(+6)	54(+7)	57(-4)	42(+7)	50(+8)	77(+4)
строительство	68(+2)	64(-9)	79(+22)	66(-6)	61(-8)	66(-13)	76(+2)
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	73	78(+2)	79(+6)	77(-4)	74(+4)	80(+3)	78
транспорт и связь	62(+2)	63	56(+3)	66(-4)	59(+3)	61(-1)	51(+2)
из них связь	63(-3)	57(-6)	67(+23)	90(+12)	59(+3)	50(-13)	-
финансовая деятельность	62(-4)	60(-25)	48(-5)	48(-18)	50(+10)	-	40(-4)
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	66(+1)	70(-3)	65(-3)	70(-7)	75(-13)	73(+3)	64(+1)

О перспективах и инвестиционной привлекательности разных видов деятельности можно также судить по структуре инвестиций. В России продолжают доминировать инвестиции в добычу полезных ископаемых (16% объема всех инвестиций), на Юге России — инвестиции в обрабатывающие производства (15-20%, в Волгоградской области — почти половина всех инвестиций в регионе). В России высокая привлекательность инвестиций в транспорт, но в структуре инвестиций на Юге их доля выше, чем в среднем по России, почти на 10%. Инвестиции в операции с недвижимостью играют очень заметную роль в инвестициях по России в целом (17%). На Юге доля таких инвестиций невелика (7-9%).

Диверсифицированная структура экономики Юга России в большей степени ориентирована на удовлетворение потребностей населения в производственной деятельности, получении зарплаты, комплексе услуг инфраструктуры и социальной сфере. Такая структура позволяет быстро адаптироваться к любым трансформациям на глобальных и национальном рынках, но универсальность экономики Юга России должна быть дополнена целенаправленным ростом эффективности и трансформациями на основе лучшей мировой практике в каждом виде деятельности.

Таблица 5.7. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в 2014 году (в процентах к итогу)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе по видам экономической деятельности							
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,7	3,2	7,3	3,4	2,4	3,9	11,6
рыболовство, рыбоводство	0,1	0,0	0,0	0,0			
Добыча полезных ископаемых	16,0	5,6	3,5	0,8	4,6	1,1	5,3
Обрабатывающие производства	14,9	19,8	15,7	19,0	49,2	11,1	21,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8,7	9,3	12,4	4,1	8,4	29,6	11,6
строительство	2,9		4,9	0,6	0,8	1,0	1,2
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	4,4	3,6	2,5	3,8	4,6	3,5	5,1
гостиницы и рестораны	0,7		0,3	8,7	0,2	0,1	0,0
транспорт и связь	22,9	34,7	20,1	40,3	17,8	30,2	24,2
из них связь	2,6	3,0	4,2	3,1	2,0	4,1	3,7
финансовая деятельность	1,1	0,8	0,7	0,8	0,7	1,0	1,2
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	17,4	7,2	6,7	6,7	6,7	9,9	2,6
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	1,7	1,8	8,1	1,5	1,3	1,7	6,9
образование	1,7	1,8	6,4	1,1	1,9	3,7	2,5
здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,4	1,9	4,9	2,2	1,0	1,7	4,0

В каждом виде деятельности на Юге России можно найти свое место.

6. Трансформация производственной структуры

6.1. Промышленность. Доля Юга России в промышленности страны в три раза меньше, чем в производстве сельскохозяйственной продукции. Но традиционно промышленность играет важную роль с точки зрения индустриализации, модернизации производства. В отличие от российской промышленности с доминированием добычи полезных ископаемых, Юг скромно участвует в добывающей промышленности (4% объемов производства в Российской Федерации), занимает видное место в обработке (7%) и производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (около 9%).

Несмотря на сокращение темпов общероссийских объемов промышленного производства, рост во всех отраслях промышленности Юга существенно опережает среднероссийские показатели: промышленность Юга производит более востребованную на трансформируемых рынках продукцию, быстрее адаптируется к меняющемуся спросу.

Таблица 6.1. Индексы производства по видам экономической деятельности (в процентах к предыдущему году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Промышленность							
2005	5,1	9,2	14,3	9,2	4,1	16,1	8,7
2010	7,3	8,6	3,4	4,2	6,1	14,4	5,3
2014	1,7	5,2	0,4	5,3	2,4	5,4	2,4
Добыча полезных ископаемых							
2005	1,4	1,3	-1,6	1,3	-1,9	8,2	-2,4
2010	3,8	6,7	-10,8	4,1	0,6	-5,8	-5,7
2014	1,4	4,2	-5,2	6	-3,9	10	-4,8
Обрабатывающие производства							
2005	7,6	11,9	20,8	12	5,8	19,2	12,7
2010	10,6	9,3	5,9	4,9	9,1	14,5	6,8
2014	2,1	5,2	-0,2	5,3	4,5	6,1	0,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды							
2005	0,9	0,8	0,9	-0,9	2,5	1,5	2,2
2010	2,2	6,8	2	0,2	-4,5	19,9	3,5
2014	-0,1	4,5	4,1	13,1	-3,8	0	13,1

Чтобы лучше представить преимущества промышленности Юга России, проанализируем структуру отгруженной продукции в разрезе видов промышленной деятельности.

Добыча полезных ископаемых не играет доминирующей роли в экономике Юга России (в среднем 1-3% ВРП), но этот вид деятельности достаточно хорошо диверсифицирован по видам ресурсов и субъектам: газ Ставрополья, нефть Кубани и Волгоградской области, уголь Восточного Донбасса. Наряду с этим на Юге активно используют и месторождения минерального сырья для производства строительных материалов.

Обрабатывающие производства Юга России представлены достаточно широким спектром практически всех видов деятельности, но доминирующую роль играют производство пищевых продуктов (свыше 20% в большинстве субъектов), химическое производство (свыше 30%), металлургия в Волгоградской и Ростовской областях (около 20%), производство машин, транспортных средств и оборудования в Ростовской области (более 20%).

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды на Юге, также как и в России, превышает 90%, но южане более активно занимаются сбором, очисткой и распределением воды.

Таблица 6.2. Структура объема отгруженной продукции (работ, услуг) по видам экономической деятельности в 2014 году (в фактически действовавших ценах; в процентах)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Добыча полезных ископаемых							
Всего	100	100	100	100	100	100	100
В том числе: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	89	93	78	79	98	72	87
добыча полезных ископаемых кроме топливно-энергетических	11	7	22	21	2	28	13
Обрабатывающие производства							
Всего	100	100	100	100	100	100	100
в том числе: производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	16	26	39	38	12	24	39
текстильное, швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1	2	1	1	1	4	1
обработка древесины и производство изделий из дерева	1	0	0	1	0	0	0
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	3	2	2	2	1	2	2
производство кокса и нефтепродуктов, химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий	34	35	23	36	55	15	31
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	4	6	10	8	5	6	8
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	15	14	6	8	19	18	4
производство машин, транспортных средств и оборудования	15	11	7	5	5	23	4
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	6	2	9	1	1	4	9
прочие виды обрабатывающих производств	5	3	2	2	3	4	1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды							
Всего	100	100	100	100	100	100	100
в том числе: производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды	95	93	93	92	93	93	93
сбор, очистка и распределение воды	5	8	7	8	7	7	7

Жёсткие требования к публикуемой статистической информации не позволяют раскрывать объемы производства конкретных видов продукции в отдельных субъектах, но Юг в России является основным производителем растительного масла (36%), круп (32%), вина (58%), коньяка (41%) и шампанского (48%), минеральных вод и напитков (27%), пива

(8%) и водки (7%), сахара (25%), молока (13%), муки (15%) и хлебобулочных изделий (17%), колбасы (7%) и рыбы (3%), а также трикотажных изделий (34%), обуви (31%). Наряду с пищевой и легкой промышленностью Юг занимает в России важное место в выпуске продукции сельхозмашиностроения (24%), металлорежущих станков (24%), экскаваторов (11%), выплавке стали (16%), проката (6%), и стальных труб (3%). В России южане производят 2% цемента, 9% кирпича и 17% сборных железобетонных конструкций и деталей. На Юге сконцентрировано 9% мощностей и 8% производства электроэнергии.

Рентабельность в обрабатывающих производствах Юга России (5% рентабельность активов, 12% рентабельность продукции) выше, чем в среднем по России (3% и 10% соответственно). В добывающей промышленности рентабельность на Юге намного ниже (1%), чем в Российской Федерации (12%), кроме Волгоградской области (19%). Производство и распределение электроэнергии, газа и воды на Юге России имеет низкую рентабельность.

На Юге есть возможность производить не только потребительские товары, но и оборудование для их производства!

6.2. Сельское хозяйство — это не только конкурентное преимущество, но и основа экономики Юга России. Рассчитанная на основе межотраслевого баланса доля агрокомплекса в конечной продукции Юга России составляет 20%, но если учесть не только прямые, но и косвенные затраты взаимосвязи, то доля АПК составит 80% валового продукта региона. После уборки в урожайный год появляются доходы у бюджета, у населения, повышается спрос на новые автомобили и квартиры.

Case study 4. Ежегодно рейтинговые агентства, аудиторы, контролеры иностранных партнеров рассказывают о рисках финансирования сельского хозяйства. Каждый раз приходится им заново объяснять, что риски кредитования агробизнеса действительно высоки, если ориентироваться на волатильную погоду, и реально управляемы, если использовать преимущества устойчивого климата Юга России.

О реальных рисках неурожая можно судить по выборке значений индексов продукции сельского хозяйства (Табл. 6.3.).

Юг в агробизнесе всей России занимает 20-25%, и рост (спад) в урожайные (неурожайные) годы существенно сказывается на сводных показателях по стране, но диапазон этих колебаний на Юге меньше, чем в целом по Российской Федерации. В этом и проявляется глобальное конкурентное преимущество агробизнеса Юга России.

Таблица 6.3. Индексы производства продукции сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий; в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Продукция сельского хозяйства							
2005	1,6	2,7	4,8	2,5	0,3	2,9	9,6
2010	-11,3	-0,8	3,6	3,8	-13,7	-1,4	3,4
2014	3,5	5,2	4,2	2	7,4	9,7	6,4
Продукция растениеводства							
2005	2,7	1,7	6,7	1,3	-1,1	2,7	13,2
2010	-23,8	-2,2	4,2	5,5	-23,9	-0,5	5,9
2014	4,9	7,4	5,1	2,5	11,5	14,1	9,8
Продукция животноводства							
2005	0,4	4,4	2,4	4,6	3,5	3,2	3,2
2010	0,9	1,3	3	1,1	4,1	-2,6	-0,7
2014	2	0,7	3,2	0,9	-1,2	0,9	-0,8

Управление рисками должно учитывать, что агробизнес надо кредитовать не на три года, два из которых могут быть неурожайными, а минимум на пять лет, в которых два урожайных года окупают выданные селу кредиты.

Выше мы уже отмечали роль разных категорий хозяйств в производстве разных видов сельхозпродукции:

- крупные хозяйства играют более весомую роль в производстве продукции на основе более индустриальных технологий (зерно, подсолнечник, мясо) и на Юге эта тенденция только усиливается;
- фермерские хозяйства и хозяйства населения выращивают продукцию, для которой требуется больше ручного труда (картофель, овощи, молоко);
- индустриализация сельхозпроизводства вытесняет хозяйства населения как производителя на селе и обостряет конкуренцию между крупными и мелкими хозяйствами за эффективное применение индустриальных технологий в производстве зерна, картофеля, молока.

Риски сельского хозяйства должны брать на себя крупные хозяйства, а фермеры — конкурировать в производстве качественной продукции. В самых трудных ситуациях выручат хозяйства населения.

Таблица 6.4. Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств, в процентах от общего объема производства в хозяйствах всех категорий (в скобках — изменения показателей к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Зерно (в весе после доработки)							
Сельскохозяйственные организации	74(-7)	69(-10)	75(-3)	70(-11)	67(-10)	71(-8)	83
Хозяйства населения	1	1	2(-1)	1(-1)	0	1(-1)	0
Крестьянские (фермерские) хозяйства	25(+7)	30(+10)	23(+5)	29(+11)	33(+10)	28(+8)	17
Семена подсолнечника							
Сельскохозяйственные организации	70(-2)	70	80	68(+)	72(-3)	77(+6)	87(+6)
Хозяйства населения	1	1	2(+1)	1	0	1(+1)	1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	29(+2)	30	18(-1)	32(-1)	28(3)	22(-6)	13(-6)
Картофель							
Сельскохозяйственные организации	12(+4)	10(+4)	10(+6)	6(+2)	8(+5)	23(+12)	12(+7)
Хозяйства населения	80(-8)	71(-19)	78(-14)	88(-4)	89(-6)	66(-20)	77(-17)
Крестьянские (фермерские) хозяйства	8(+5)	20(+15)	12(+8)	6(+2)	2	11(+8)	12(+10)
Овощи							
Сельскохозяйственные организации	17(-2)	20(-7)	12(+4)	31(-3)	22(-8)	16(-12)	22(+5)
Хозяйства населения	70(-5)	45(-9)	76(-3)	59	41(-7)	49(-7)	47(-20)
Крестьянские (фермерские) хозяйства	14(+7)	35(+16)	12(-1)	11(+3)	37(+15)	35(+19)	30(+14)
Скот и птица на убой (в убойном весе)							
Сельскохозяйственные организации	72(+26)	55(+18)	47(+24)	69(+17)	53(+27)	47(+24)	68(+29)
Хозяйства населения	1	1	2(+1)	1	0	1(+1)	1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	25(-27)	39(-20)	41(-29)	29(-17)	44(-26)	48(-24)	27(-31)
Молоко							
Сельскохозяйственные организации	47(+2)	30(-8)	13(+3)	63(-5)	8(-9)	10(-6)	20
Хозяйства населения	47(-5)	63(+5)	73(-11)	30	86(+7)	84(+6)	76(+1)
Крестьянские (фермерские) хозяйства	6(+3)	8(+3)	13(+8)	7(+5)	6(+2)	6	4

Рентабельность растениеводства на Юге России почти вдвое выше, чем в среднем по Российской Федерации. Рентабельность животноводства на Юге вдвое меньше, чем в растениеводстве, и ниже средней по России. Животноводство на Юге — обязательное дополнение к развитому растениеводству: наличие кормовой базы и источник органических удобрений. Надо только локализовать современные технологии в животноводстве, способные реально заместить импорт молочной и мясной продукции, перерабатывать навоз, как в удобрение, так и в энергию.

Таблица 6.5. Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, в процентах

Рентабельность продукции	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
растениеводства							
2005	6,4	16,3	10,5	18,4	12,4	15,2	12,9
2010	12,4	24,0	16,6	26,6	15,9	21,5	19,7
2014	20,2	31,0	23,4	32,6	44,8	24,0	25,5
животноводства							
2005	9,5	13,2	5,3	13,3	4,5	17,2	9,4
2010	8,6	12,1	7,0	14,0	9,6	12,2	10,1
2014	18,3	14,6	24,8	19,7	10,7	9,5	26,5

На Юг России приходится 20% всех посевных площадей страны и эта доля существенно не меняется, при этом происходят трансформации в структуре посевов отдельных культур (табл. 6.6.).

Таблица 6.6. Посевные площади и валовой сбор сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий								
Всего	100	20	15	5	5	4	6	4
Зерновых и зернобобовых культур	100	24(+2)	17(+2)	7(+1)	5(+1)	4	7(+1)	5(+1)
Сахарной свеклы	100	21(+1)	17	5(+1)	15(-1)		2(+1)	3(+1)
Подсолнечника	100	28(-23)	24(-21)	4(-2)	7(-4)	9(-3)	8(-14)	4(-1)
Картофеля	100	11(+1)	7(+1)	5(+1)	3	2	2	1
Овощей	100	36(+2)	22(+1)	14(+1)	9(+2)	4	5(-1)	4(+1)
Валовой сбор сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий								
Зерна	100	36(+2)	26(+1)	11	12(+2)	4(-1)	9(+1)	8(-1)
Сахарной свеклы	100	28(+5)	22(+2)	6(+3)	20(+1)		2(+1)	5(+2)
Семян подсолнечника	100	35(-27)	30(-25)	5(-2)	12(-6)	8(-2)	8(-17)	4(-2)
Картофеля	100	10(+1)	6(+1)	4	2	1	1	1
Овощей	100	35(+8)	21(+6)	14(+3)	5(+1)	5(+1)	5(+1)	3(+2)
Фруктов и ягод	100	33(+1)	22(-1)	10(+2)	12(+1)	6	4(-1)	2

Во-первых, следует отметить лидирующую роль Юга России в посевных площадях овощей (36% от Российской Федерации), подсолнечника (28%), зерновых и зернобобовых (24%), сахарной свеклы (21%) и незначительную (11%) в посевах картофеля. Во-вторых, по всем видам культур, кроме картофеля, доля Юга в валовом сборе выше их доли в посевной площади, что свидетельствует: урожайность на Юге в 1,5-2 раза выше средней по стране. В-третьих, не может не радовать тот факт, что доля Юга в посевах подсолнечника существенно уменьшилась: после спекулятивной погони за дорогим, но очень тяжёлым для нормального восстановления плодородия почв подсолнечником, хозяйства возвращаются к нормальному севообороту. Восстановление севооборотов положительно повлияло на рост урожайности всех культур, в том числе и самого подсолнечника.

Если можно выращивать на Юге все культуры, то важно соблюдать оптимальные севообороты для каждой зоны земледелия.

Таблица 6.7. Урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий; центнеров с одного гектара убранный площади (в скобках — изменения к 2005 году)

Урожайность, ц/га	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Зерновых и зернобобовых культур	24(+6)	35(+6)	38(+7)	54(+11)	20(+2)	30(+4)	38(+4)
Сахарной свеклы	370(+88)	476(+150)	576(+246)	494(+166)	0	332(+40)	624(+240)
Подсолнечника	14(+2)	17(+3)	16(+2)	25(+4)	13(+2)	15(+1)	17(+1)
Урожайность картофеля	150(+26)	128(+33)	147(+27)	108(+19)	129(+33)	119(+23)	138(+43)
Урожайность овощей	218(+48)	206(+85)	227(+78)	113(+26)	300(+120)	210(+113)	161(+82)

Таблица 6.8. Внесение удобрений на один гектар посева сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Минеральные удобрения (в пересчете на 100% питательных веществ), кг							
2005	24,7	37,7	0,0	64,7	15,3	35,8	41,1
2010	40	68	75	117	19	57	80
2014	15	30	75	52	4	21	39
Органические удобрения, т							
2005	0,9	0,9	0,0	2,0	0,0	0,3	1,6
2010	1,3	0,7	2,7	1,6	0	0,3	3,2
2014	0,4	-0,2	2,7	-0,4	0,0	9,5	1,6

Южане проявляют больше ответственности в соблюдении технологической дисциплины, больше вносят и минеральных, и органических удобрений, особенно Краснодарский край. Урожайный 2014 год породил эйфорию в возможности сэкономить на удобрениях, но устойчивые трансформации и локализация новых технологий требуют более строгого их соблюдения.

На Юге России выращивается две трети всех овец и коз, четверть голов крупного рогатого скота и свиней (сокращение доли свиней по сравнению с 2005 годом — результат борьбы с заболеваниями свиней). Основная доля поголовья в сельхозпредприятиях, население содержит лишь молочный скот, овец и коз. Продуктивность животноводства на Юге не сильно отличается от среднего значения по стране. Лишь в молочном животноводстве надои у южнороссийских коров на четверть выше, чем у средней российской коровы, а у кубанской буренки это превышение составляет 40%.

Таблица 6.9. Поголовье скота в хозяйствах всех категорий, на конец 2015 года, в процентах к Российской Федерации

	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Поголовье								
Крупного рогатого скота	100	24(+6)	12(+3)	12(+3)	3	2	3(+1)	2
Свиней	100	7(-17)	5(-14)	2(-3)	2(-8)	1(-3)	2(-4)	2(-2)
Овец и коз	100	64(+1)	25(+2)	39(-1)	1	4	5(+1)	10(+1)

Таблица 6.10. Структура поголовья скота по категориям хозяйств, в процентах от поголовья скота в хозяйствах всех категорий (в скобках — изменения к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Крупный рогатый скот, всего	100	100	100	100	100	100	100
Сельскохозяйственные организации	44(-7)	26(-17)	15(+2)	66(-10)	14(-13)	17(-13)	30(-4)
Хозяйства населения	45	53(+4)	70(-9)	27(+5)	70(+2)	69(+6)	56(-3)
Крестьянские (фермерские) хозяйства	11(+7)	21(+13)	16(+7)	7(+6)	5	14(+8)	14(+14)
Свиньи, всего	100	100	100	100	100	100	100
Сельскохозяйственные организации	80(+27)	66(+15)	61(+21)	98(+24)	59(+31)	42(+9)	59(+12)
Хозяйства населения	18(-25)	32(-11)	37(-18)	0(-22)	40(-25)	56(-4)	39(-10)
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2(-2)	2(-3)	2(-3)	1(-1)	6(-2)	3(-5)	2(-2)
Овцы и козы, всего	100	100	100	100	100	100	100
Сельскохозяйственные организации	18(-5)	13(-13)	25(+1)	7(-14)	13(-14)	8(-19)	18(-27)
Хозяйства населения	47(-6)	47(+2)	27(-11)	75(+5)	62(-3)	59(+3)	35(-1)
Крестьянские (фермерские) хозяйства	36(+11)	40(+11)	49(+10)	19(+10)	16(+9)	33(+16)	47(+27)

Таблица 6.11. Производство в хозяйствах всех категорий (в скобках — изменения к 2005 году)

Производство в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Скота и птицы на убой	100	16(-4)	10(-4)	6	4(-2)	2(-1)	3(-1)	3
Молока	100	20(+4)	11(+1)	9(+3)	4	2	4(+1)	2
Яиц	100	14(-1)	10,6	3,4(-1)	3,3(-1)	1,8	4,5(+1)	1,7(-1)
Шерсти	100	73(+3)	29(+6)	44(-3)	1	4(+1)	6(+1)	13
Меда	100	17(-11)	11(-9)	7(-2)	3(-4)	2(-2)	5(-4)	1(-4)

Таблица 6.12. Показатели продуктивности животноводства (в скобках — изменения к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Надой молока на одну корову (килограммов)	4841(+1561)	5985(+2018)	3026(+534)	6379(+1837)	4556(+1851)	4603(+1814)	6161(+2526)
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек (штук)	308(+7)	300	246	287(+4)	299(+26)	307(-2)	252(-30)
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы (в физическом весе; кг)	2,4(-0,4)	3(-0,3)	2,4(-0,5)	2(-0,5)	2,7(-0,5)	3(-0,6)	3,4(-0,5)
Расход кормов в расчете на одну условную голову крупного скота	29(-1)	27	28	32(-2)	23(-1)	25(-4)	24(-7)

С гордостью воспринимая достигнутые успехи в сельском хозяйстве Юга, полезно их сравнить с лучшей мировой практикой. Австрия по своим размерам, широтному положению, природно-климатическим условиям близка к южнороссийским субъектам и можно оценить потенциал дальнейшего роста агробизнеса Юга России. Сравнение (табл. 6.13) показывает, что урожайность большинства культур в 1,5-3 раза выше, чем в России, и только на Юге удастся постепенно приблизиться к европейским стандартам. Население в России в 17 раз больше, чем в Австрии, но поголовье крупного рогатого скота, свиней, а, следовательно, и производство мяса больше всего лишь в 6-10 раз. Площадь пашни в России в 90 раз больше, чем в Австрии, но парк зерноуборочных комбайнов больше всего лишь в 6 раз, а тракторов в сельском хозяйстве даже меньше в 1,5 раза. На российские поля вносят в 5 раз меньше минеральных удобрений, а коровы дают молока на 40% меньше австрийских коров.

Таблица 6.13. Показатели сельскохозяйственного производства в 2013 году

	Россия	Австрия
Численность населения, млн. человек	144	8,5
Продукция сельского хозяйства (2005 =100)	+31	+4
Цены производителей продукции сельского хозяйства (2005 =100)	+89	+31
Площадь пашни (тысяч гектаров)	121473	1354
Урожайность(центнеров с одного гектара убранной площади)		
Зерновых и зернобобовых культур	22	60
Пшеницы	22	54
Сахарной свеклы	442	682
Подсолнечника	15,5	23,5
Картофеля	145	286
Поголовье(на конец года; млн голов)		
Крупного рогатого скота	20	2
Свиней	19	3
Овец	22	0,4
Домашней птицы	495	17
Производство скота и птицы на убой (в убойном весе) (млн тонн)	8,5	0,9
Производство куриных яиц (млрд штук)	40,8	1,7
Парк тракторов в сельском хозяйстве (тыс. штук)	293	432*
Парк зерноуборочных комбайнов в сельском хозяйстве (тыс. штук)	77	12,1*
Внесение минеральных удобрений на один гектар пашни (в пересчете на 100% питательных веществ; килограммов)	24	104
Надой молока на одну корову (кг в год)	3893	6460

Достижения сельского хозяйства Юга — не предел для лучшей мировой практики в глобальной экономике.

Лесное хозяйство Юга составляет около одного процента от масштабов этого вида деятельности в России. Небольшие размеры лесного хозяйства требуют более внимательно следить за недопущением лесных пожаров, более эффективной работой предприятий отрасли.

Таблица 6.14. Показатели развития лесного хозяйства

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Лесовосстановление (тысяч гектаров)	100,0	0,7	0,5	0,2	0,1	0,1	0,2	0,0
Лесные пожары на землях лесного фонда и землях иных категорий								
Число лесных пожаров	100,0	0,4	0,3	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0
Площадь лесных земель, пройденная пожарами, га	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Основные показатели по виду деятельности «лесозаготовки»								
Число предприятий и организаций (на конец года) ¹⁾	100,0	1,6	1,3	0,3	1,1	0,1	0,1	0,0
Среднегодовая численность работников организаций ²⁾ , человек	100,0	1,5	1,4	0,1	1,3		0,0	
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций ³⁾ , млн руб.	100,0	19,6	19,6	-	19,6	-	-	-
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций ⁴⁾ , процентов	46,8		33,3	-	100	-	-	-
Производство древесины необработанной (тысяч плотных кубических метров)	100,0	0,4	0,4	0,0	0,3		0,0	

Лес на Юге — не главная, но очень важная часть экономики и экологии.

Благоприятные природно-климатические условия позволяют на Юге развивать не только рыболовство, но и рыбоводство, доля которого составляет четверть от всей выращиваемой в России рыбы. Крупные предприятия по выращиванию рыбы имеют удовлетворительные финансовые результаты, но доля убыточных предприятий достаточно высока, особенно в Ростовской области (более 80%).

Таблица 6.15. Основные показатели по видам экономической деятельности «Рыболовство» и «Рыбоводство»

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Число предприятий и организаций (на конец года)								
Рыболовство	100	9(-1)	7(-1)	2(+1)	3(+1)	1	1(-1)	0
Рыбоводство	100	25(-3)	18(-2)	7	8(-1)	2	3	2(-1)
Среднегодовая численность работников организаций²⁾, человек								
Рыболовство	100	13(+1)	10(-1)	2(+2)	2	0(-1)	2	0
Рыбоводство	100	36(-6)	30(-5)	6(-2)	12(+1)	4	5(-5)	3(+1)
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций²⁾, млн руб.								
Рыболовство	100	1(+13)	1(-15)	0	0	0	0	0
Рыбоводство	100	15(-36)	15(-31)	0(-5)	20(+3)		-5(-46)	
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций⁴⁾, процентов								
Рыболовство	38(-13)		36(+1)	-	50(+27)	-	50(+14)	-
Рыбоводство	44(-2)		53(-4)	-	22(-30)	-	83(+43)	-

На Юге рыбоводство важнее рыболовства.

7. Трансформация инфраструктуры

7.1. Строительство. Реализация на Юге крупномасштабных проектов сделала строительство отраслью специализации: на Юг приходится 14% всех строительных работ в стране, а на жителя Краснодарского края в 2014 году строительных работ было на 40% больше, чем на одного россиянина. Не менее важен и тот факт, что объемы ввода жилья в расчете на душу населения выше среднероссийских: в ЮФО — на +4% (здесь в лидерах снова Краснодарский край +54%), в СКФО — +10% (строительство в республиках Северного Кавказа). Еще одна важная особенность строительства на Юге России — малоэтажное строительство: в регионе строится 22% всех российских зданий, но их доля по объему составляет 13%, а по площади — 14%. В жилищном строительстве наоборот: в количестве введенных в действие метров жилой площади доля региона составляет 17%, а в количестве введенных квартир — 14%. Южане предпочитают строить за свой счет частные дома, а не покупать квартиры в многоэтажках. Пока эта тенденция сохраняется, но в Краснодарском крае доля тех, кто построил жилье за свой счет сократилась на 19%, хотя и остается более высокой (50%), чем в среднем по стране (43%).

Ввод мощностей образовательных учреждений и объектов здравоохранения на Юге проходил достаточно интенсивно в конце «нулевых» годов, сейчас первенство перешло к другим регионам.

Заслуживает внимания возросшая активность Ростовской области по привлечению иностранных компаний для проведения строительных работ.

Таблица 7.1. Показатели развития строительства (в скобках – изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство» (в фактически действовавших ценах)	100	14	10(+3)	4(+2)	5(+2)	1	2	1
Ввод в действие зданий жилого и нежилого назначения								
Число зданий	100	22	13(-1)	10(+1)	6(-1)	2(+1)	4(-1)	2(-1)
Общий строительный объем зданий, тыс. м ³	100	13(+1)	8(-1)	5(+1)	4	1	2	2
Общая площадь зданий, тыс. м ²	100	14	9	5	4	1	2	2
Ввод в действие жилых домов, тыс. м² общей площади	100	17(+3)	11(+1)	6(+2)	6(+1)	1	3	2
Ввод в действие квартир	100	14(+2)	10(+2)	4(+1)	5(+2)	1	3	1
Ввод в действие на 1000 человек населения:								
— жилых домов м ² общей площади	576(+272)		659(+341)	521(+321)	877(+498)	435(+241)	548(+275)	462(+207)
— квартир	7,7(+4)		8(+5)	5(+3)	11(+7)	5(+3)	7(+4)	6(+3)
Удельный вес жилых домов, построенных населением за счет собственных и заемных средств, в общем вводе жилья (в процентах)	43(+3)		55(-8)	77(+3)	50(-19)	61(+22)	58(+2)	56(-7)
Ввод в действие мощностей:								
— общеобразовательных ученических организаций, (мест)	100,0	15,6	2,5	13,1		0,1		
— дошкольных образовательных организаций, (мест)	100,0	12,7	5,9	6,9	2,6	0,9	1,5	1,5
— больничных организаций (коек)	100,0	12,3	2,9	9,4			1,8	
— амбулаторно-поликлинических организаций (посещений в смену)	100,0	19,1	6,0	13,1	1,6	1,2	2,4	1,8
Распределение строительных работ, выполненных организациями собственности различных форм (в % к итогу)								
Итого	100		100	100	100	100	100	100
Государственная	3(-3)		3(-4)	2(-9)	2(-1)	2(-9)	3(-4)	4(-5)
Муниципальная	0(-1)		0(-1)	0(-1)	0	1(-1)	0(-1)	0(-1)
Частная	90(+8)		87(+1)	97(+22)	93(+3)	(+9)	82(-4)	94(+10)
Смешанная российская	2(-6)		1(-2)	1(-11)	1(-1)	3(-3)	2(-3)	1(-2)
Прочие формы собственности	6(+1)		9(+6)	0(-1)	4	6(+4)	13(+12)	0(-2)

Строительство на Юге — конкурентная отрасль специализации, которая используется для строительства большого числа небольших объектов жилья и инфраструктуры и готова к любым трансформациям на рынке инвестиций.

7.2. Транспорт. Плотность автомобильных дорог и железнодорожных путей на Юге в 3-7 раз выше, чем в среднем по России. Развитая инфраструктура позволяет оптимально использовать конкуренцию разных видов транспорта. Доля региона в перевозках грузов железнодорожным транспортом страны составляет 7%, автомобильным 5%. В перевозке россиян Юг отправляет 5% тех, кто выбрал железную дорогу и 11% тех, кто решил воспользоваться автобусом. Но автобусы — не самый популярный вид транспорта на Юге и для пассажиров: число автобусов на душу населения на Юге меньше, а число легковых автомобилей больше, чем в среднем по стране.

Водители на Юге совершают меньше дорожно-транспортных происшествий, но с большим числом пострадавших.

Таблица 7.2. Показатели развития транспорта (в скобках — изменения к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Плотность км путей на 10000 км² территории							
железнодорожных путей	50	156(+2)	123(-1)	283(+6)	143	182	139
автомобильных дорог	60(+29)	207(+132)	374(+222)	438(+302)	140(+61)	260(+212)	264(+150)
Перевозки, в % к РФ							
Железнодорожный транспорт:							
Отправлено грузов, млн тонн	100	6	1(-1)	2	1	2	1
Отправлено пассажиров ² , тыс. человек	100	5(+2)	1	3(+1)	0	2	1
Автомобильный транспорт:							
Перевозки грузов, млн тонн	100	3(-1)	1(-1)	2	0	1(-1)	1
Перевозки пассажиров, млн. человек	100	7(+1)	3	3(+1)	1(-1)	3	2(+1)
На 100 000 человек населения							
Число автобусов общего пользования (на конец года; штук)	51(-4)	41(-4)	23(-18)	30(-17)	49(-14)	58(+19)	14(-28)
Число собственных легковых автомобилей (на конец года; штук)	283(+115)	287(+115)	206(+99)	298(+103)	265(+115)	297(+135)	269(+96)
Число дорожно-транспортных происшествий	139(-17)	131(+1)	76(-3)	126(-15)	104(-20)	137(+17)	111(+1)
Погибло в происшествиях, человек	19(-5)	22(-1)	19	26	17(-5)	21	20(+2)

Несмотря на развитую инфраструктуру, южане реже россиян пользуются услугами для перевозок транспортом общего пользования.

7.3. Связь. На Юге в расчет на душу населения услуг связи приходится на 20-40% меньше, чем на среднего россиянина. Меньше приходится и стационарных телефонов. Зато южане стали быстрее осваивать мобильную связь и в Краснодарском крае число устройств мобильной связи уже превышает средние показатели по стране. Практически у каждого россиянина сегодня два мобильных устройства связи.

Таблица 7.3. Показатели развития услуг связи (в скобках – изменения к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Объем услуг связи, оказанных населению, на одного жителя (в фактически действовавших ценах; руб.)	6208(+3762)	5215(+2872)	3785(+3046)	6079(+1989)	4626(+3169)	5057(+3793)	4637(+3208)
Наличие квартирных телефонных аппаратов сети общего пользования на 1000 человек населения (на конец года; штук)							
городское население	216(-52)	182(-59)	113(-65)	167(-85)	201(-58)	193(-16)	187(-67)
сельское население	99(-14)	105(-27)	38(-26)	129(-27)	85(-38)	89(-10)	101(-26)
Число подключенных абонентских устройств подвижной радиотелефонной связи на 1000 человек населения (на конец года; штук)	1908(+1046)	1919(+752)	1330(+994)	2182(+303)	1738(+877)	1783(+1184)	1561(+823)

Южане быстро осваивают современные виды связи.

7.4. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Южане быстро осваивают новые возможности ИКТ⁹. Статус Юга: «отстающий в группе регионов-лидеров», позволяет использовать преимущества в отставании (backward advantages) именно для ускоренного освоения не затратных и рискованных пионерных разработок, а отлаженных, апробированных на практике технологий. Доля пунктов коллективного пользования, в том числе в сельской местности, на Юге сопоставима с долей региона в численности населения страны, то есть в расчете на душу населения Юг успешно догоняет средние показатели по стране. Вопрос стоит об эффективности использования новых возможностей. Здесь отставание южан, в частности по объёмам передаваемой информации, составляет 2-3 раза.

9. Информационно-коммуникационные технологии Юга России. Ростов-на-Дону, 2014. centrinvest.ru/files/articles/pdf/ikt.pdf

Таблица 7.4. Показатели развития телематических услуг и услуг сети передачи данных в 2014 году, в процентах к Российской Федерации

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Численность населения	100	16,2	9,6	6,6	3,7	1,7	2,9	1,9
Число пунктов коллективного доступа (ПКД), имеющих выход в сеть Интернет, всего	100	14	7	6	1	3	2	2
в том числе в сельской местности	100	14	7	7	2	2	2	2
Число активных абонентов фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет, тыс. всего	100	10	8	2	3	2	3	1
в том числе физические лица	100	10	8	2	3	2	2	1
юридические лица	100	10	8	2	3	1	3	1
Число активных абонентов подвижной радиотелефонной связи, использующих услуги доступа в Интернет, тыс.	100	16	11	6	5	2	3	2
Объем информации, переданной от/к абонентам сети отчитывающегося оператора при доступе в Интернет, петабайт (PB)	100	6	5	1	2	1	2	1

Таблица 7.5. Использование информационных и коммуникационных технологий в организациях, в процентах от общего числа обследованных организаций (в скобках — изменения к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Организации, использовавшие:							
персональные компьютеры	94(+3)	90	96(+8)	94(+2)	85(+1)	90(-2)	99(+7)
ЭВМ других типов	27(+17)	27(+18)	29(+21)	25(+15)	24(+15)	30(21)	37(+28)
локальные вычислительные сети	67(+15)	61(+10)	65(+20)	63(+5)	61(+14)	61(+10)	77(+19)
глобальные информационные сети	90(+36)	86(+30)	91(+42)	90(+21)	80(+32)	86(+29)	98(+42)
сеть Интернет	89(+36)	86(+30)	94(+45)	89(+21)	79(+32)	86(+30)	94(+39)
из них широкополосный доступ (2014-2010)	81(+25)	78(+23)	84(+28)	81(+22)	68(19)	80(+27)	89(+27)
Системы электронного документооборота (2014-2011)	59(-3)	54(-8)	52(-10)	52(-9)	55(-6)	53(-6)	75(+3)
автоматический обмен данными между своими и внешними информационными системами, по форматам обмена (2014-2011)	53(+21)	46(+13)	48(+14)	44(+9)	47(+15)	44(+15)	78(+39)
Имевшие веб-сайт	40(+26)	31(+18)	38(+28)	22(+5)	33(+23)	35(+22)	53(+40)
Число персональных компьютеров на 100 работников (штук) всего	47(+24)	42(+23)	40(+26)	39(+22)	43(+24)	43(+22)	43(+30)
в том числе с доступом к сети Интернет	29(+22)	25(+20)	23(+20)	25(+20)	23(+18)	26(+20)	26(+23)

Организации Юга России уже имеют достаточно высокую техническую оснащенность с точки зрения персональных компьютеров и ЭВМ. Имеется отставание от среднероссийских данных по использованию локальных и глобальных информационных сетей, веб-сайтов. Исключением является Ставропольский край, где сети используются более активно, чем в среднем по России. Пример Старополя еще раз подтверждает возможности ускоренного роста ИКТ и в других субъектах Юга России.

Таблица 7.6. Использование специальных программных средств в организациях в 2014 году, в процентах от общего числа обследованных организаций

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Организации, использовавшие специальные программные средства — всего	86	82	85	84	78	82	96
из них для научных исследований	4	4	7	5	2	4	4
— для проектирования	12	10	10	13	9	10	14
— для управления автоматизированным производством или отдельными техническими средствами и технологическими процессами	16	13	14	15	12	14	18
— для решения организационных, управленческих и экономических задач	56	51	51	51	52	52	59
— для осуществления финансовых расчетов в электронном виде	57	52	56	49	50	55	68
— для предоставления доступа к базам данных через глобальные информационные сети, включая Интернет	31	29	32	28	26	30	39
— редакционно-издательские системы	7	7	9	7	5	8	9
— обучающие программы	15	12	12	11	13	12	14
— CRM, ERP, SCM –системы*	14	12	12	11	10	14	14
— электронные справочно-правовые системы	54	48	42	49	45	50	61
— прочие программные средства	32	30	30	30	32	30	34

* ERP (Enterprise Resource Planning) — это набор приложений для автоматизации планирования, учета, контроля и анализа всех основных бизнес-операций предприятия; CRM (Client Relations Management) — приложения для управления взаимоотношениями с клиентами; SCM (Supply Chain Management) — программные системы по управлению цепочками поставок.

С небольшим отставанием Юг России находится в общероссийском тренде использования программных средств в сферах управления, науке, проектировании, технологиях. Как и в России, ЭВМ широко используется в справочных системах и финансовых расчетах. На повестку дня выходит построение своих экосистем в разных сферах управления и здесь использование лучшей мировой практики во взаимоотношениях с персоналом, клиентами, партнерами, органами государственного управления.

В этом направлении и идет развитие ИКТ на Юге России: усиливается роль затрат на обучение кадров, растут затраты на использование Интернета. Настораживает высокая доля Юга в прочих затратах страны на ИКТ.

Таблица 7.7. Использованные затраты на информационные и коммуникационные технологии в 2014 году

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Затраты на ИКТ — всего	100	17	16	1	12	3	1	0
в том числе на приобретение вычислительной техники	100	12	12	1	8	2	1	0
на приобретение программных средств	100	10	9	1	5	3	1	0
на оплату услуг электро-связи	100	14	13	1	8	4	1	1
из них на оплату доступа к Интернету	100	24	22	2	17	3	1	1
на обучение сотрудников, связанное с развитием и использованием ИКТ	100	34	32	1	4	27	1	0
на оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ (кроме услуг связи и обучения)	100	13	13	0	7	5	1	0
прочие затраты	100	44	44	0	39	4	0	0

Усилия по продвижению ИКТ на предприятиях и организациях должны подкрепляться расширением числа пользователей среди населения. Современные технологии уже не требуют наличия дома персонального компьютера (его имеют 30-40%), гораздо актуальнее доступ к сети Интернет, которым сегодня обеспечены около 70% домашних хозяйств.

Бизнес и население Юга России еще не освоили в полной мере потенциал ИКТ

Таблица 7.8. Домашние хозяйства, имевшие персональный компьютер и доступ к сети Интернет, в процентах от общего числа домохозяйств соответствующего субъекта Российской Федерации (в скобках — изменения к 2010 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Удельный вес домохозяйств, имевших персональный компьютер, 2014-2010	41(+10)	33(+1)	28(-6)	32(-3)	47(+15)	26(-3)	34(-5)
В том числе имевших доступ к сети Интернет, 2014-2010	69(+38)	66(+34)	59(+26)	64(+29)	73(+41)	64(+35)	70(+31)

7.5. Торговля и услуги. Хотя денежные доходы и средняя заработная плата южан ниже среднероссийских показателей, оборот розничной торговли в расчете на душу населения почти достиг, а в Краснодарском крае даже превысил средний уровень по стране. Активными покупателями являются, во-первых, гости Юга России, а во-вторых, сами южане, которые по мере роста доходов стремятся реализовать свои мечты отложенного спроса. Не случайно индекс физического объема товарооборота снижается, как и в целом по России, но остаётся более высоким. Торговлей занимаются, в основном, частные торгующие организации, быстро растет оборот в торговых сетях, но на Юге в торговле чуть больше участвуют индивидуальные предприниматели, торгующие вне рынка, а также популярны розничные рынки и ярмарки. В отличие от розницы, оптовое звено торговли на Юге отстает от средних показателей по стране. Быстрыми темпами растет оборот общественного питания на Юге.

Таблица 7.9. Показатели розничной торговли (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Численность населения	100	9,6	6,6	3,7	1,7	2,9	1,9
Товарооборот	100	9(+1)	5(+2)	4(+1)	1	3	2
Товарооборот вне рынка	100	9(+1)	4(+2)	4(+1)	1	3	2
Продажа на розничных рынках и ярмарках	100	10(+2)	15(+8)	6(+3)	1	3	2
Оборот общественного питания	100	9(+3)	9(+6)	5(+2)	1	3(+1)	2(+1)
Оборот оптовой торговли	100	6(+1)	1	2(+1)	1	3	1
Распределение оборота розничной торговли							
по формам собственности							
Государственная и муниципальная	100	100	100	100	100	100	100
Частная	1(-1)	1(-1)	0(-1)	0(-2)	2(-1)	0(-1)	1(-1)
Другие формы собственности	85(-2)	87(-2)	97(+3)	90(+6)	81(-11)	86(-6)	95
по формам торговли							
Оборот торгующих организаций)	100	100	100	100	100	100	100
Продажа на розничных рынках и ярмарках	91(+13)	90(+11)	75(+18)	88(+8)	92(+9)	91(+14)	90(+19)
Оборот по торговым сетям							
(в процентах от общего объема оборота розничной торговли субъекта) 2014-2010	23(+5)	22(+6)	6(+1)	18(+7)	31(+8)	23(+6)	11

Торговля — важная часть предпринимательской активности южан как для удовлетворения спроса жителей, так и гостей Юга России.

Южане вместе с отдыхающими россиянами чуть больше покупают непродовольственных товаров, из алкогольных напитков больше россиян потребляют пиво. Исключением являются республики Северного Кавказа, где потребление этого напитка в 2,5 раза меньше, чем в среднем у жителей России.

Таблица 7.10. Структура оборота розничной торговли, в процентах от общего объема оборота розничной торговли субъекта Российской Федерации (в скобках — изменения к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Пищевые продукты, включая напитки и табачные изделия	47(+1)	45(-1)	48(+2)	45(+1)	49	46(-1)	48(+4)
Непродовольственные товары	53(-1)	55(+1)	52(-2)	55(-1)	52	55(-1)	52(-4)
Продажа алкогольных напитков населению, литров							
Водка и ликеро-водочные изделия	8	4	2	4	4	4	3
Коньяки, коньячные напитки (включая бренди, кальвадосы)	1	1	0	1	1	1	1
Напитки слабо-алкогольные (с содержанием этилового спирта не более 9%)	1	1	1	1	1	2	3
Винодельческая продукция (без шампанских и игристых вин)	6	5	2	6	6	5	5
Шампанские и игристые вина	2	2	1	2	2	1	1
Пиво, кроме коктейлей пивных и напитка солодового	61	62	24	67	73	55	59
Напитки, изготавливаемые на основе пива	4	3	1	2	4	2	2

Таблица 7.11. Объем платных услуг населению в процентах к Российской Федерации (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Численность населения	100	16,2	9,6	6,6	3,7	1,7	2,9	1,9
Объем платных услуг населению, всего	100	14(+2)	9(+2)	5(+1)	5(+2)	2	2	2
В том числе:								
бытовых услуг	100	19(+7)	13(+4)	6(+4)	7(+3)	2(+1)	4(-1)	3(+2)
транспортных услуг	100	12(+3)	8(+2)	4(+1)	4(+2)	2(+1)	2	1
услуг связи населению	100	13(+1)	8(+1)	5(+1)	4	2	2	1(-1)
коммунальных услуг	100	14(+2)	10(+1)	4(+1)	5(+1)	2	3	2

В среднем, южане потребляют меньше, чем россияне, всех видов платных услуг, за исключением бытовых услуг. Перевод домашними хозяйствами на аутсорсинг бытовых услуг — заслуга женщин Юга России, которые хотят оставаться красивыми и иметь больше свободного времени для развития своей семьи.

8. Трансформация социальной структуры

8.1. Население. В отличие от россиян, южане предпочитают жить в сельской местности (кроме Волгоградской области). Как и в целом по России, на Юге больше живет женщин, чем мужчин. На Юге чуть меньше доля молодежи и выше доля старших поколений (кроме республик Северного Кавказа, где наблюдается обратная пропорция). Во всех случаях наблюдается рост демографической нагрузки на тех, кто находится в трудоспособном возрасте.

Несмотря на улучшение ситуации прирост численности населения не превышает одного процента. Нулевые цифры естественного прироста населения в целом по стране — результат роста низкой рождаемости и сокращения еще недавно высокого уровня смертности. Такие трансформации различаются по субъектам федерации: высокая рождаемость в республиках Северного Кавказа при низкой смертности и высокая смертность при растущей рождаемости в других регионах Юга России. Серьезные позитивные изменения произошли в снижении уровня детской смертности на Юге России, хотя он по-прежнему остается выше, чем в Российской Федерации и почти в 2 раза выше, чем, например, в Австрии.

Радует растущая ожидаемая продолжительность жизни родившихся: у мужчин на 5-6 лет, у женщин — на 2-3 года. Продолжительность жизни у женщин по-прежнему на 10 лет превышает ожидаемую продолжительность жизни мужчин, их по-прежнему ожидает одинокая старость. На Юге продолжительность жизни и мужчин, и женщин на два года выше, чем в среднем по России, но от показателей европейских стран, например, Австрии, отстает на 13 лет для мужчин и на 7 лет для женщин.

Любовь к малой Родине на Юге — это всегда любовь к родной земле, стиль жизни, связь поколений, ответственность за будущее свое и окружающей среды.

Браки и разводы незначительно выросли и в России, и на Юге; в республиках Северного Кавказа число разводов остается вдвое ниже числа заключенных браков. В Австрии показатели брачности-разводимости в два раза ниже российских и имеют тренд к дальнейшему снижению. Институт брака, наверное, ждут дальнейшие трансформации, но это не снижает ответственности за воспитание будущего поколения.

Усиливаются миграционные процессы, особенно число прибывших в Краснодарский край (прирост + 84 ‰) и выбывших из Волгоградской области (- 25 ‰). Миграционные процессы на Юге связаны в основном с внутри- и межрегиональной миграцией в России, и в меньшей степени с другими странами. Несмотря на то, что проблемы с вынужденными переселенцами решаются, в их общей численности доля СКФО остается довольно высокой (более половины).

Таблица 8.1. Население Юга России (в скобках — изменения к 2015 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Удельный вес городского населения	74(+1)	63(+1)	49	54(+1)	77(+1)	68(+1)	56
Соотношение мужчин и женщин (на 1000 мужчин приходится женщин)	1158(-2)	1152(-5)	1113(+3)	1156	1161(-4)	1157(-4)	1148(+7)
Возрастной состав населения, в процентах от общей численности населения							
моложе трудоспособного возраста	18(+1)	17(+1)	24(-1)	18(+1)	17(+1)	16	18(-1)
в трудоспособном возрасте	58(-5)	58(-4)	59(-1)	57(-4)	57(-4)	58(-4)	59(-2)
старше трудоспособного возраста	24(+4)	25(+2)	17(+2)	25(+3)	26(+4)	26(+3)	23(+3)
Коэффициенты демографической нагрузки На 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов							
всего	713(+114)	736(+105)	686(+38)	738(+89)	740(+118)	722(+99)	701(+70)
моложе трудоспособного возраста	301(+38)	299(+28)	408(-1)	309(+30)	288(+28)	277(+21)	308(+8)
старше трудоспособного возраста	412(+86)	437(+77)	278(+39)	439(+69)	452(+90)	445(+78)	393(+61)
Изменение численности населения (прирост за год; в процентах)	0,2(+0,6)	0,3(+0,5)	0,7(+0,2)	0,9(+0,7)	-0,5(+0,1)	-0,1(+0,4)	0,2
Общие коэффициенты рождаемости, смертности, младенческой смертности и естественного прироста населения на 1000 человек населения							
Число родившихся	13(+3)	13(+3)	17(+3)	14(+3)	12(+2)	12(+3)	13(+3)
Число умерших	13(-3)	13(-2)	8(-1)	13(-3)	14(-2)	14(-2)	12(-3)
Естественный прирост	0(+6)	-1(+5)	9(+5)	1(+6)	-2(+4)	-2(+5)	1(+6)
Число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми	7(-4)	7(-4)	12(-1)	6(-3)	8(-3)	8(-7)	10(-1)
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (число лет)							
Все население	71(+6)	72(+5)	74(+4)	72(+4)	72(+5)	71(+4)	73(+5)
Мужчины	65(+6)	67(+6)	70(+5)	67(+5)	66(+5)	66(+5)	68(+6)
Женщины	75(+2)	77(+3)	78(+3)	77(+3)	77(+3)	76(+3)	76(+2)
Общие коэффициенты брачности и разводимости на 1000 человек населения							
Браки	8(+1)	8(+1)	7	9(+1)	8(+1)	8(+1)	7
Разводы	5(+1)	5(+1)	3(+1)	5(+1)	5(+1)	5(+1)	4

Юг популярен для жителей других регионов России, но южане сами активно осваивают другие регионы.

Таблица 8.2. Миграция населения Юга России (в скобках — изменения к 2015 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Коэффициенты миграционного прироста на 10 000 человек населения	19(-1)	34(+2)	-21(-23)	84(+14)	-25(-28)	12(-9)	5(-59)
Распределение числа прибывших по направлениям передвижения (в процентах от общего числа прибывших)							
В пределах региона	45(-8)	40(-8)	46(-16)	34(-5)	47(-9)	52(-4)	47(-9)
В другие регионы России	43(+4)	48(+4)	48(+5)	56(+5)	43(+6)	39(+2)	44(+5)
За пределы России	13(+4)	12(+4)	7(+2)	11(+1)	9(+1)	9(+1)	9(+4)
Распределение числа выбывших по направлениям передвижения (в процентах от общего числа выбывших)							
В пределах региона	48(-7)	45(-8)	42(-14)	43(-12)	41(-9)	55(+1)	48(-10)
В другие регионы России	45(+4)	49(+6)	56(+14)	52(+12)	57(+12)	43	48
За пределы России	7(+3)	6(+2)	2	6(+1)	2(-2)	3	5(+2)
Численность, в % к РФ							
Вынужденных переселенцев	100	4(-4)	54(+29)	2(-1)	1(-1)	0(-1)	2(-1)
Беженцев	100	2(-1)	5(-20)	2(+2)	0(-1)		0
Лиц, получивших временное убежище	100	11(-11)	4(-4)	6(-5)	2(-1)	2(-6)	3(-5)

8.2. Труд и занятость. В силу особенностей возрастной структуры населения роль Юга в численности рабочей силы России немного ниже, чем в численности населения, но молодежь подрастает быстро и надо сегодня стремиться к тому, чтобы из молодых выросло поколение грамотных работников и специалистов. Пока уровень участия населения Юга в рабочей силе (мужчин, женщин, горожан, селян) ниже среднероссийских показателей.

Таблица 8.3. Рабочая сила Юга России (в скобках — изменения к 2015 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Численность населения	100	16	10	7	4	2	3	2
Численность рабочей силы*	100	15(+1)	9	6(+1)	4	2	3	2
Уровень участия в рабочей силе	69(+3)		66(+3)	66(+4)	65(+3)	67(+3)	66(+3)	65(+4)
Уровень участия в рабочей силе по полу и виду поселения								
Все население	69		66	66	65	67	66	65
Мужчины	75		73	73	73	75	73	72
Женщины	63		59	60	58	60	59	59
Городское население	70		67	64	66	68	67	65
Сельское население	66		64	68	63	63	63	65

Таблица 8.4. Численность занятых в экономике, в процентах к Российской Федерации (в скобках — изменения к 2015 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Среднегодовая численность занятых в экономике, всего	100	14(+1)	9	5(+1)	3	2	3	2
Среднегодовая численность занятых в экономике по видам экономической деятельности								
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	100	26(+3)	15	11(+3)	6	3	4	3
Добыча полезных ископаемых	100	6(+1)	4	2	1	1	1(-1)	0
Обрабатывающие производства	100	11(+1)	8	4(+1)	3	2	3	1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100	13	9	4(+1)	3	2	3	2
Строительство	100	13(+2)	9	5(+1)	4	2	3	2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	100	14	10	4	4	2	4	2
Гостиницы и рестораны	100	17(+1)	11	6(+1)	6(+1)	2	3	2
Транспорт и связь	100	13(+1)	9	4	4	2	3	2
из них связь	100	13(+1)	8	5(+1)	3	2	2	2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	100	9	7	2	2	1	2	1
Образование	100	15(+2)	9	7(+2)	3	2	3	2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	100	16(+1)	10	6(+1)	4	2	3	2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	100	15(+2)	9	6(+2)	3	2	3	3(+1)
Другие виды деятельности	100	13	8	5(+1)	3	1	3	2

Занятость в разрезе видов деятельности можно рассматривать с двух позиций:

- роль отрасли в регионе и региона в стране;
- роль региона в отрасли и отрасли в стране.

Сельское хозяйство играет важную роль и в стране, и в регионе. Поэтому доля занятых в этом виде деятельности на Юге России в 1,5-2 раза выше, чем в среднем по стране. Такую же ведущую роль играет занятость в торговле, гостиничном хозяйстве (особенно в Краснодарском крае), здравоохранении, транспорте. Юг России можно по праву назвать регионом концентрации для этих отраслей.

Таблица 8.5. Распределение среднегодовой численности занятых в экономике по видам экономической деятельности, в процентах от общей численности занятых (в скобках — изменения к 2015 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Занято в экономике — всего	100	100	100	100	100	100	100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	9(-2)	16(-3)	21(-2)	16(-4)	16(-1)	13(-4)	17(-5)
Добыча полезных ископаемых	2	1	1	0	1	1(-1)	0
Обрабатывающие производства	15(-3)	12(-2)	10(-1)	11(-1)	15(-5)	13(-2)	11
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3	3	2	2	3	3	3
Строительство	8(+1)	8(+1)	8(+2)	9(+1)	7(+1)	8(+1)	8(+1)
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	19(+2)	20(+2)	15(-1)	19(+2)	20(+1)	23(+4)	19(+1)
Гостиницы и рестораны	2	2	2	3(+1)	2	2	2(+1)
Транспорт и связь	8	8	7(-1)	9	8(+1)	8(+1)	8
из них связь	1	1	1	1	1	1	2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9(+1)	6(+1)	4	6(+1)	7(+2)	7(+1)	5(+1)
Образование	8(-1)	8(-1)	11	7(-1)	8	7(-1)	7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	7	7	8(+1)	8	6	6	8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	4	4	5(+1)	4	3(+1)	3	5(+2)
Другие виды деятельности	8(+1)	7(+1)	8(+1)	6(+1)	6(+1)	6	6(+1)

Внутри региона занятость в этих отраслях играет еще более важную роль. В республиках Северного Кавказа большую роль в занятости населения играют виды деятельности социальной сферы: образование, здравоохранение.

В динамике следует отметить снижение доли занятых в сельском хозяйстве, обрабатывающей промышленности и образовании и росте доли занятых в строительстве, торговле и операциях с недвижимостью. Трансформации в структуре занятости происходят не очень быстро. Более того, в отраслях специализации Юга России доля занятых сокращается медленнее, чем в среднем по Российской Федерации.

Аналогичным образом в структуре занятости региона по формам собственности сокращается доля работающих на предприятиях муниципальной, государственной собственности и растет доля тех, кто занят на частных предприятиях. Но в среднем по России эта трансформация идет быстрее, поэтому растет доля Юга среди занятых в муниципальных предприятиях и не очень быстро растет доля региона в работниках частных предприятий страны.

Возможность заниматься разными видами деятельности — важное конкурентное преимущество жизни на Юге России. Южане предпочитают работать на частных и муниципальных предприятиях.

Средний возраст занятых около 40 лет как на Юге, так и в среднем по России. По уровню образования занятого населения Юг отличается от средних показателей более высокой долей тех, кто имеет среднее общее и среднее профессиональное образование.

Таблица 8.6. Распределение среднегодовой численности занятых в экономике по формам собственности (в скобках — изменения к 2015 году)

	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Показатели в % к РФ								
Занято в экономике — всего	100	14(+1)	9	5(+1)	3	2	3	2
в том числе по формам государственной собственности	100	12(+1)	7	5(+1)	2	2	2	2
муниципальная	100	18(+4)	11(+1)	7(+3)	5(+1)	2	4(+1)	2
частная	100	15	10(-1)	6(+3)	4(+1)	2	3(+1)	2
собственность общественных и религиозных организаций объединений)	100	16(+2)	8(-1)	8(+3)	3	1(-1)	2	5(+2)
смешанная российская	100	10	6	3	2	2	2	2
иностранная, совместная российская и иностранная	100	6(+1)	5(+2)	1	2	1(+1)	2	1
В % к итогу								
Занято в экономике — всего	100		100	100	100	100	100	100
в том числе по формам государственной собственности	19(-1)		15	17(-2)	13(-1)	15(+4)	13(-3)	15(-1)
муниципальная	9(-5)		11(-4)	12(-2)	12(-3)	9(-5)	12(-2)	8(-3)
частная	62(+8)		67(+5)	67(+6)	68(+6)	67(+1)	69(+7)	70(+5)
собственность общественных и религиозных организаций объединений)	0		0	1	0	0	0	1
смешанная российская	5(-3)		4(-2)	4(-2)	4(-2)	5(-1)	3(-2)	4(-1)
иностранная, совместная: российская и иностранная	5(+1)		3(+1)	1	3(+1)	3(+2)	3(+1)	2

Таблица 8.7. Состав занятого населения по уровню образования в 2014 году (по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости; в % к итогу)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Занято в экономике — всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе имеют образование высшее	32	30	31	28	31	31	34
среднее профессиональное — всего	45	44	29	44	47	43	35
из него по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих	19	17	9	18	18	16	12
по программам подготовки специалистов среднего звена	26	27	19	26	29	27	23
среднее общее	19	22	34	25	19	21	26
основное общее	4	4	6	3	3	5	5
не имеют основного общего	0	0	1	0	3	0	1

Уровень безработицы на Юге России не намного выше среднего по стране, за исключением республик Северного Кавказа, где превышение составляет два раза. Проблемы с работой чаще возникают у молодежи: средний возраст безработных — 36 лет, ниже среднего возраста занятых на 4 года. Среди безработных на Юге выше доля тех, кто имеет высшее образование. Регистрацию проходит лишь пятая часть безработных.

В образовании на Юге отдают предпочтение базовым знаниям и профессиональным навыкам.

Заявки предприятий и число зарегистрированных в службах занятости примерно совпадают, а тот факт, что эти заявки и регистрация ниже реальной безработицы показывает, что безработица носит структурный характер: люди рассчитывают на более выгодные условия работы.

Таблица 8.8. Уровень занятости населения по полу и виду поселения в 2014 году (по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости, в процентах в общей численности населения в возрасте 15-72 лет)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Занято в экономике — всего	65	62	59	61	63	62	62
Мужчины	71	69	66	69	70	69	68
Женщины	60	55	53	55	56	56	56
Городское население	67	64	58	63	64	63	63
Сельское население	61	58	59	59	57	58	60

Таблица 8.9. Численность безработных, зарегистрированных безработных и потребность в работниках в 2014 году (в скобках – изменения к 2015 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Численность безработных	100	24(+2)	11(+1)	13(+1)	4	2(+1)	3	2
Зарегистрированных безработных	100	29(-6)	7(+1)	22(-7)	2(+1)	2(+1)	2	2
Потребность в работниках, заявленная организациями в государственные учреждения службы занятости населения ¹	100	11(-1)	9(-1)	2	3(-1)	2	3	1
Численность незанятых граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, в расчете на одну заявленную вакансию ¹	1(-2)		1(-1)	7(-27)	1	1(-1)	1(-1)	1(-2)

Таблица 8.10. Состав безработных по полу, возрастным группам и уровню образования в 2014 году

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Состав безработных по полу							
Безработные — всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
мужчины	54,6	53,3	49,8	54,1	56,7	49,5	57,2
женщины	45,4	46,7	50,2	45,9	43,3	50,5	42,8
Состав безработных по возрастным группам							
Безработные — всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе в возрасте, лет 15-19	4	4	6	3	4	5	4
20-29	36	35	43	36	38	33	37
30-39	23	23	22	24	23	25	23
40-49	17	17	16	17	17	16	17
50-59	17	18	12	16	17	18	15
60-72	3	3	2	4	1	4	4
Средний возраст, лет	36	36	33	36	1	36	36
Состав безработных по уровню образования							
Безработные — всего	100	100	100	100	100	100	100
в том числе имеют образование высшее	18	21	19	22	22	20	19
среднее профессиональное — всего	40	41	21	42	45	38	36
из него по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих	20	18	7	16	20	17	14
по программам подготовки специалистов среднего звена	20	24	14	25	25	21	22
среднее общее	32	29	51	30	24	31	36
основное общее	10	9	8	7	9	10	9
не имеют основного общего	1	1	1	0	9	1	1
Уровень безработицы	5(-2)	6(-2)	11(-6)	6(-2)	7	6(-3)	5(-2)
Уровень зарегистрированной безработицы (на конец года)	1(-1)	1(-1)	4(-10)	1	1(-1)	1(-1)	1(-1)
Уровень безработицы по полу и виду поселения в 2014 г.							
Все население	5	6	11	6	7	6	5
Мужчины	6	6	11	6	7	6	6
Женщины	5	6	12	6	6	6	5
Городское население	4	5	9	5	6	5	4
Сельское население	8	8	13	7	9	8	8
Отдельные показатели напряженности на рынке труда в 2014							
Уровень занятости, процентов	65	62	59	61	63	62	62
Уровень безработицы, процентов	5	6	11	6	7	6	5
Среднее время поиска работы безработными, месяцев	7	7	9	7	8	7	8
Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, процентов	28	28	33	24	32	26	30

Среди безработных на Юге более уязвимы те, кто имеет высшее и среднее образование.

Юг не стремится привлечь иностранную рабочую силу, но приезжающие иностранные граждане в 1,5 раза чаще используют патент для своей трудовой деятельности, среди них больше работников сельского хозяйства.

Для работы Юг России выбирают более самостоятельные иностранцы, имеющие квалификацию в отраслях специализации Юга России.

Таблица 8.11. Численность иностранных граждан, имевших патент на осуществление трудовой деятельности или действующее разрешение на работу по профессиональным группам, в процентах к Российской Федерации в 2014 году

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Численность иностранных граждан, в процентах к РФ								
—имеющих патент	100	8,2	6,5	1,6	3,1	0,9	1,5	0,5
—имевших разрешение на работу, по профессиональным группам, всего иностранных граждан	100	6	6	0	3	1	1	0
в том числе руководители учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений (служб)	100	6	6	0	3	1	2	0
специалисты в области естественных и инженерных наук	100	7	6	1	3	2	1	0
специалисты среднего уровня квалификации физических и инженерных направлений деятельности	100	4	4	0	3	0	0	0
средний персонал в области финансово-экономической, административной и социальной деятельности	100	4	4	0	2	1	1	0
работники сферы индивидуальных услуг и защиты граждан и собственности	100	3	3	0	2	0	1	0
продавцы, демонстраторы товаров, натурщики и демонстраторы одежды	100	-	1	-	0	0	0	-
квалифицированные работники товарного сельскохозяйственного производства, лесного, охотничьего хозяйств, рыбководства и рыболовства, имеющие рыночную ориентацию	100	31	31	1	4	14	1	0
рабочие, занятые на горных, горно-капитальных и на строительномонтажных и ремонтно-строительных работах	100	6	6	0	4	13	1	0
рабочие металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности	100	6	6	0	2	1	2	0
другие профессии квалифицированных рабочих крупных и мелких промышленных предприятий	100	6	5	1	3	0	1	0
операторы, аппаратчики и машинисты промышленных установок	100	3	2	0	1	0	0	0
операторы, аппаратчики, машинисты и слесари-сборщики стационарного оборудования	100	6	6	0	2	3	1	0
водители и машинисты подвижного оборудования	100	3	3	0	1	0	1	0
неквалифицированные рабочие, общие для всех отраслей экономики	100	5	5	0	1	2	1	0
иные профессионально-квалификационные группы	100	10	9	1	6	0	1	1

Таблица 8.12. Численность работников государственных органов и органов местного самоуправления, в процентах к Российской Федерации в 2014 году

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
— государственных органов и органов местного самоуправления	100	16(+2)	9	7(+2)	3	2	3	2
— территориальных органов федеральных органов исполнительной власти	100	16(+2)	9	7(+2)	4(+1)	2	3(-1)	2
— органов исполнительной власти субъектов российской федерации и органов местного самоуправления	100	16(+2)	9(+1)	(+2)	3	2	3(+1)	2
— органов местного самоуправления								
— всего	100	16(+3)	10(+1)	6(+2)	3	2	4(+1)	2
— из них в представительных органах	100	14(+15)	8(+1)	6(+4)	2	2	2	3(+1)
— местных администрациях (исполнительно-распорядительных органах муниципальных образований)	100	16(+3)	10(+1)	6(+1)	3(+1)	2	4(+1)	2

Численность работников государственных и муниципальных органов (Табл. 8.12.) пропорциональна доле субъектов Юга России в численности населения.

8.3. Денежные доходы и расходы населения. Реальные денежные доходы населения, реальная зарплата и пенсии в 2014 году резко упали, но и до кризиса наблюдалась устойчивая тенденция снижения их роста.

Номинальные денежные доходы южан уверенно догоняли доходы россиян, в Краснодарском крае эти доходы даже превзошли среднероссийский уровень. Отставание в средней заработной плате сокращалось меньшими темпами и сегодня зарплата на Юге на 25-30% ниже средней по России. Зарплаты в органах местного самоуправления на Юге также отстают от среднероссийских показателей на 10-30%, в образовании — на 20-30%, в медицине — на 25-30%, культуре — на 30-40%, науке — на 40%. Выравнивается соотношение уровня зарплат учреждений социальной сферы и средней зарплатой по региону, зарплата высококвалифицированных специалистов в социальной сфере даже выше средней в регионе, наиболее серьезное отставание у младшего медперсонала, работников учреждений культуры и социальных работников.

На Юге, как и в среднем по России, число пенсионеров составляет 25-30%, но средний размер пенсий на Юге на 10% ниже.

Таблица 8.13. Динамика реальных доходов населения, в процентах к предыдущему году

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Реальные денежные доходы населения							
2005	11,7			10,7	10,2	9,4	16,9
2010	5,4	9,2	10	15,1	2,3	6,5	8,1
2014	-0,5	3,3	3,6	3,5	0,4	2,7	2,5
Реальная начисленная заработная плата работников организаций							
2005	12,6			9,2	9,9	7,6	6,1
2010	5,2	3,3	1,6	1,9	4,5	2,4	2,7
2014	1,2	-0,2	1,6	-1,9	1,1	0,6	2,4
Реальный размер назначенных пенсий							
2005	12,9	10,9	14,1	11,9	8,9	10,8	13,3
2010	12,2	11,5	7,2	11,2	11,2	11,8	9,8
2014	-2,5	-3,4	-0,6	-3,6	-3,3	-3,4	-0,4
Справочно							
Численность пенсионеров на 1000 человек населения	288(+20)	241(-30)	283(+67)	295(+27)	301(+30)	262(-24)	241(-9)

Таблица 8.14. Денежные доходы и расходы населения, в процентах к Российской Федерации в 2014 году (в скобках — изменения к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Среднедушевые денежные доходы населения	100	88(+16)	75(+18)	104(+35)	69(-4)	84(+6)	78(+15)
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций	100	75(+2)	64(+9)	79(+4)	70(-2)	73(+4)	70(+6)
Средний размер назначенных пенсий	100	92(-3)	85(-2)	92(-2)	94(-3)	91(-3)	89(-4)
Потребительские расходы в среднем на душу населения	100	94(+13)	75(+14)	112(+25)	72(-4)	92(+6)	90(+14)

Таблица 8.15. Средняя заработная плата отдельных категорий работников, в процентах к Российской Федерации в 2014 году (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Средняя заработная плата органов местного самоуправления							
Среднемесячная заработная плата работников в органах местного самоуправления — всего	100	88(+5)	64(-6)	109(-5)	81(-13)	82(+2)	70(-2)
В том числе представительных органах муниципальных образований	100	86(-50)	63(-5)	96(-58)	83(-120)	81(-20)	67(-19)
местных администрациях (исполнительно-распорядительных органах муниципальных образований)	100	89(+6)	64(-7)	111(-3)	80(-12)	83(+3)	70(-2)
Средняя заработная плата отдельных категорий работников социальной сферы и науки							
Педагогические работники дошкольных образовательных учреждений	100	82	68	87	78	81	79
Педагогические работники образовательных учреждений общего образования	100	80	65	88	76	78	74
Педагогические работники учреждений дополнительного образования детей	100	87	67	96	80	84	74
Преподаватели и мастера производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования	100	83	69	84	78	88	77
Преподаватели образовательных учреждений высшего профессионального образования	100	74	60	82	69	75	71
Врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющие медицинские услуги (обеспечивающие предоставление медицинских услуг)	100	74	65	77	70	74	74

Средний медицинский (фармацевтический) персонал (персонал, обеспечивающий условия для предоставления медицинских услуг) ⁴	100	77	69	82	75	77	76
Младший медицинский персонал (персонал, обеспечивающий условия для предоставления медицинских услуг)	100	84	74	92	77	82	81
Социальные работники	100	79	67	85	78	76	72
Работники учреждений культуры	100	70	58	75	64	71	68
Научные сотрудники	100	62	57	55	46	75	58
Педагогические работники образовательных, медицинских организаций или организаций, оказывающих социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	100	80	67	83	82	78	72
Отношение средней платы отдельных категорий работников социальной сферы и науки к заработной плате по субъекту РФ							
Педагогические работники дошкольных образовательных учреждений	94	98	102	93	99	101	101
Педагогические работники образовательных учреждений общего образования	97	96	107	100	104	103	96
Педагогические работники учреждений дополнительного образования детей	81	81	86	83	84	79	81
Преподаватели и мастера производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования	85	90	90	90	103	94	90
Преподаватели образовательных учреждений высшего профессионального образования	145	143	134	149	137	150	148
Врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющие медицинские услуги (обеспечивающие предоставление медицинских услуг)	142	139	143	138	136	145	151
Средний медицинский (фармацевтический) персонал (персонал, обеспечивающий условия для предоставления медицинских услуг)	81	83	85	83	82	85	88
Младший медицинский персонал (персонал, обеспечивающий условия для предоставления медицинских услуг)	50	56	57	52	56	58	56
Социальные работники	56	58	60	60	59	58	58
Работники учреждений культуры	73	65	69	64	72	72	65
Научные сотрудники	148	123	128	102	92	152	124
Педагогические работники образовательных, медицинских организаций или организаций, оказывающих социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	87,7	93,5	90,2	91,4	98,1	94,1	90,2

В структуре денежных доходов населения наибольшую роль играет оплата труда. Но в доходах южан эта доля на 10-15% ниже, чем у россиян, зато доходы от предпринимательской деятельности на Юге на 7-10% выше, чем в среднем по России. У южан меньше доля доходов от собственности и намного выше, чем у россиян другие доходы, что часто служит поводом для негативной характеристики Юга как региона с «серой» экономикой.

Доходы на Юге России в большей степени связаны с предпринимательской деятельностью, хотя и отстают от средних доходов россиян, но разрыв сокращается.

Элементарный пересчет структуры денежных доходов и сопоставление с каждым видом доходов россиян наглядно показывает, что другие доходы жителей Юга: 1) не сильно отличаются от других доходов россиян; 2) наиболее полно удовлетворяют потребности россиян, приезжающих на Юг для отдыха и лечения; 3) способствуют росту доходов населения Юга от предпринимательской деятельности; 4) снижают нагрузку социальных выплат; 5) компенсируют недостаток доходов от собственности. Совокупность всех этих факторов позволяет предложить следующую схему повышения уровня доходов населения:

— упрощенная схема налогообложения доходов от предпринимательской деятельности для раскрытия отдельных элементов «других доходов»;

— развитие социального предпринимательства для уменьшения перераспределения доходов для эффективного решения социальных задач;

— увеличение налогов на собственность для более эффективного её использования.

Таблица 8.16. Среднедушевые денежные доходы населения (в скобках – изменения к 2005 году)

Среднедушевые денежные доходы населения	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
в процентах от общего объема денежных доходов, всего	100	100	100	100	100	100	100
Доходы от предпринимательской деятельности	8(-3)	12(-5)	17(-3)	14(-1)	16(-2)	10(-12)	13(-3)
Оплата труда	42(+2)	30(-5)	22(-3)	27(-11)	35(+2)	31(+2)	31(-1)
Социальные выплаты	18(+5)	18(+3)	17(+3)	15	22(+7)	20(+5)	19(+4)
Доходы от собственности	6(-5)	4(-1)	2(-2)	4(-3)	4	4	3(-1)
Другие доходы (включая «скрытые», от продажи валюты, денежные переводы и пр.)	26	36(+8)	42(+3)	40(+15)	23(-9)	35(+5)	34(+1)
Итого	100	100	100	100	100	100	100
Среднедушевые денежные доходы населения, в процентах к РФ	100	88(+16)	75(+18)	104(+35)	69(-4)	84(+6)	78(+15)
Доходы от предпринимательской деятельности	100	132	159	182	138	105	127
Оплата труда	100	63	39	67	58	62	58
Социальные выплаты	100	88	71	87	84	93	82
Доходы от собственности	100	59	25	69	46	56	39
Другие доходы (включая «скрытые», от продажи валюты, денежные переводы и пр.)	100	122	121	160	61	113	102

Основная доля социальных выплат приходится на пенсии (около 70%). В последние годы растут выплаты пособий и социальной помощи, то есть социальная поддержка становится более адресной и дифференцированной. Это еще один аргумент для перевода такой поддержки на аутсорсинг социальному предпринимательству.

Таблица 8.17. Структура социальных выплат (в скобках – изменения к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Социальные выплаты, всего	100	100	100	100	100	100	100
в том числе пенсии	70(-1)	72(-6)	67(-9)	72(-7)	73(-6)	71(-6)	68(-11)
пособия и социальная помощь	25(+7)	25(+8)	31(+11)	24(+7)	24(+7)	25(+9)	29(+12)
стипендии	1	1	1	1	1	1	1
страховые возмещения	4(-6)	3(-2)	1(-1)	3(-1)	2(-2)	4(-4)	2(-1)
прочие выплаты	0	0	0	0	0	0	0

Дифференциация доходов по группам населения на Юге несколько ниже, чем по России. На общем фоне выделяется Краснодарский край, где выше доля лиц с высокими доходами. Распределение среднедушевых доходов показывает, что на Юге меньше, чем в России доля лиц со сверхдоходами и выше доля лиц с низкими доходами. Поэтому один из важных вопросов политики доходов населения — грамотное решение дилеммы: «чтобы не было бедных!» или «чтобы не было богатых!».

Таблица 8.18. Показатели дифференциации доходов населения в 2014 году

	РФ	КК	ВО	РО	СК
Удельный вес общего объема денежных доходов, приходящихся на соответствующую группу населения, в общем объеме денежных доходов, процентов					
первая (с наименьшими доходами)	5	5	7	6	6
вторая	10	10	11	10	11
третья	15	15	16	15	15
четвертая	23	23	23	23	23
пятая (с наибольшими доходами)	47	48	43	46	46
Коэффициент фондов, раз *	16	17	10,9	14	13,7
Коэффициент Джини**	0,416	0,424	0,362	0,398	0,394
Величина среднедушевых денежных доходов, руб. в месяц					
Распределение численности населения по величине среднедушевых денежных доходов в 2014 г. 1) (в процентах от общей численности населения субъекта)					
до 5000,0	3	3	5	4	5
от 5000,1 до 7000,0	5	5	7	6	7
от 7000,1 до 10000,0	9	9	14	11	13
от 10000,1 до 14000,0	13	13	19	16	17
от 14000,1 до 19000,0	15	15	18	16	17
от 19000,1 до 27000,0	18	18	18	18	17
от 27000,1 до 45000,0	21	21	14	18	17
свыше 45000,0	16	17	14	10	9

*Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов) характеризует степень социального расслоения и определяется как соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами.

**Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) характеризует степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов от линии их равномерного распределения. Величина коэффициента может варьироваться от 0 до 1, при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы. В Австрии в 2013 году коэффициент Джини составил 0,276

Прожиточный минимум на Юге на 2-3% ниже, чем в среднем по России. Но даже относительно этого уровня, на Юге выше, чем в России доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Таблица 8.19. Величина прожиточного минимума, установленная в субъектах Российской Федерации за IV квартал 2014 года

Показатели, в % к РФ	РФ	КК	ВО	РО	СК
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц все население	100	98	96	97	87
из него по социально демографическим группам					
трудоспособное население	100	98	96	96	86
пенсионеры	100	99	96	96	86
дети	100	97	98	104	92
Соотношение с величиной прожиточного минимума, процентов	401	422	274	340	359
среднедушевых денежных доходов	402	317	308	302	327
среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций	161	149	158	153	167
среднего размера назначенных пенсий (на 31 декабря 2014 г.)	401	422	274	340	359
Величина прожиточного минимума пенсионера вцелях установления социальной доплаты к пенсии ¹	100	99(+1)	100(+10)	100(+5)	92(-3)
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума(в процентах от общей численности населения субъекта)	11(-7)	10(-16)	14(-3)	13(-5)	12(-13)

Южане беднее россиян, но дифференциация расходов населения на Юге ниже, доходы тратятся в большей степени на покупку товаров и оплату услуг и в меньшей степени — на долгосрочные вложения .

В большинстве субъектов Юга России потребительские расходы на душу населения ниже, чем в среднем по России 6-10%. Краснодарский край показывает пример, как эти расходы можно увеличить за счет продажи товаров и услуг туристам и отдыхающим. Южане больше россиян тратят денег на покупку товаров и оплату услуг и меньше — на приобретение недвижимости и прирост финансовых активов, самым популярным из которых является прирост вкладов. В структуре потребительских домашних хозяйств южан сокращается доля покупки продуктов питания и растет доля покупок непродовольственных товаров и оплаты услуг. Эти структурные трансформации идут быстрее, чем в среднем по России в связи с тем, что Юг догоняет страну не только по уровню доходов и расходов, но и по модели потребительского поведения: снижение доли расходов на продукты питания и рост — на покупку непродовольственных товаров и услуг.

Используя Классификатор индивидуального потребления домашних хозяйств по целям (КИПЦ-ДХ), можно более детально проанализировать трансформацию в потреблении домашних хозяйств:

- на Юге все еще велика (выше средней по России), но сокращается доля расходов на продукты питания и безалкогольные напитки,
- в кризис сократилась доля покупок одежды и обуви,
- существенно выросли расходы на транспорт.

Южане чуть хуже россиян обеспечены телевизорами, видеокамерами, персональными компьютерами и музыкальными центрами, зато лучше обеспечены мобильными телефонами, кондиционерами и легковыми автомобилями. На Юге, как и в России, растет потребление всех продуктов питания, но южане больше россиян потребляют яиц, овощей, сахара, хлебных продуктов. В жилищно-коммунальном хозяйстве расходы населения растут, и их доля приближается к 17-18 процентам, как и у жителей европейских стран.

**Таблица 8.20. Использование денежных доходов и структура расходов населения
(в скобках — изменения к 2005 году)**

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Структура использования денежных доходов населения (в процентах от общего объема денежных доходов)							
Покупка товаров и оплата услуг	75(+6)	80(+2)	76(+1)	81(-6)	79(+6)	82(+6)	87(+3)
Обязательные платежи и разнообразные взносы	12(+2)	10(+1)	6(+1)	9	11(+2)	11(+2)	9(+2)
Приобретение недвижимости	5(+2)	3(+1)	0	3(+1)	3(+2)	2(+1)	1
Прирост финансовых активов	8(-9)	7(-4)	18(-1)	7(+5)	7(-11)	6(-9)	3(-5)
из него прирост(уменьшение) денег у населения	0(-1)	-2(+3)	11(+9)	-3(+13)	0(-2)	-4(-3)	-11(-5)
Структура потребительских расходов домашних хозяйств (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)							
Покупка продуктов питания	32(-4)	33(-5)	41(+2)	34(-6)	32(-4)	31(-6)	34(+2)
Покупка непродовольственных товаров	40(+2)	42(+5)	37(-3)	43(+6)	43(+1)	40	37(-8)
Покупка алкогольных напитков	2	2	1	2	2	2	2
Оплата услуг	26(+3)	24	20(+2)	22(+1)	23(+3)	27(+6)	27(+5)
Структура потребительских расходов домашних хозяйств в соответствии с КИПЦ-ДХ (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах) 2014-2010							
Продукты питания и безалкогольные напитки	29(-1)	30(-5)	40(+3)	31(-5)	30(-2)	28(-7)	31(+1)
Алкогольные напитки и табачные изделия	3	3	2	3	3(+1)	3	3
Одежда и обувь	9(-2)	9(-1)	10(-2)	10(-1)	8(-1)	7(-2)	9(-1)
Жилищно-коммунальные услуги и топливо	10(-1)	11(-1)	10	10(-1)	12	12(-2)	11
Предметы домашнего обихода, бытовая техника и уход за домом	6	7	8(+1)	8	8(-1)	6(-1)	5
Здравоохранение	4	4	3	3	4	5(+1)	5
Транспорт	18(+3)	18(+6)	11(-2)	17(+6)	19(+8)	20(+9)	16(-4)
Связь	3	3	4	3	3(-1)	3(-1)	4
Организация отдыха и культурные мероприятия	7	6	4	6	5(-2)	6(+2)	6(+2)
Образование	1	1(-1)	1	1(-1)	2	1(-1)	2
Гостиницы, кафе и рестораны	4	3	1(-1)	3	2	3	3(+1)
Другие товары и услуги	7(+1)	6(+1)	5(+1)	6	6(+1)	7(+2)	6(+1)

Таблица 8.21. Наличие предметов длительного пользования в домашних хозяйствах в 2014 году (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, на конец года, на 100 домохозяйств, штук), (в скобках — изменения к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Телевизоры	183	169	160	164	167	166	182
Видеокамеры	17	12	11	12	5	16	13
Персональные компьютеры	113	107	75	113	101	105	98
Мобильные телефоны	257	265	286	267	257	270	287
Музыкальные центры	38	38	25	38	32	46	35
Холодильники, морозильники	128	125	125	129	122	120	139
Стиральные машины	103	101	97	99	108	101	99
Электропылесосы	96	97	94	97	96	97	101
Микроволновые печи	75	77	62	80	74	74	86
Посудомоечные машины	8	5	4	10	1	1	6
Кондиционеры	20	61	34	79	39	44	47
Число собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения	283(+115)	287(+115)	206(+99)	298(+103)	265(+115)	297(+135)	269(+96)

Таблица 8.22. Потребление продуктов питания (в год, килограммов) на душу населения (в скобках — изменения к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Мяса и мясопродуктов	74(+19)	78(+23)	60(+20)	81(+27)	76(+15)	71(+20)	76(+28)
Молока и молочных продуктов	244(+10)	234(+25)	241(+54)	223(+18)	201(+5)	274(+52)	217(+29)
Яиц, шт.	269(+19)	300(+29)	209(+11)	313(+26)	306(+35)	313(+32)	266(+14)
Сахара, кг	40(+2)	43(+1)	43(-1)	49(-1)	34(+6)	40(+2)	49(-2)
Картофеля	111(+2)	100(+7)	112(+14)	92(+12)	134(+3)	92(-2)	127(+22)
Овощей и продовольственных бахчевых культур	111(+24)	146(+36)	170(+39)	136(+37)	169(+18)	146(+52)	161(+60)
Растительного масла	14(+2)	15(+2)	13(+3)	17(+3)	13(+2)	15	19(+5)
Хлебных продуктов	118(-3)	122	127(+2)	132(+3)	125	106(-4)	141(+3)

8.4. Жилье. Жилищный фонд на Юге более частный, чем в среднем по России, более сельский, менее аварийный (кроме республик Северного Кавказа). Жилищный фонд на Юге чуть лучше, чем в среднем по России, оборудован водопроводом, канализацией, ваннами (душем), газом и напольными электроплитами, существенно уступает в оборудовании горячим водоснабжением. На Юге меньше доля ветхого жилья.

Таблица 8.23. Структура жилищного фонда по формам собственности в 2014 г. (в процентах к общей площади жилищного фонда)

Показатели, в % к РФ	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Жилищный фонд — всего	100	9	6(+1)	4	2	3	2
Городской жилищный фонд	100	8	4(+1)	3(+1)	2	3	2
Сельский жилищный фонд	100	13	10(+1)	6	2	3	3
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя(на конец года; квадратных метров)	24(+3)	23(+4)	20(+2)	24(+5)	23(+3)	23(+4)	23(+4)
Структура жилищного фонда по формам собственности в 2014 г. (в процентах)							
Частный	86	95	97	96	94	95	98
из него в собственности граждан	83	91	95	90	92	92	95
Государственный	3	1	1	1	1	1	1
Муниципальный	7	4	2	3	5	4	1
Другие	0	0	0	-	-	0	0
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда (в процентах к общей площади всего жилищного фонда)							
Ветхий и аварийный жилищный фонд	3(-1)	2(-8)	7(+4)	1(-1)	1(-1)	1(-1)	1(-1)
в том числе ветхий жилищный фонд	2(-1)	1(-7)	5(+3)	1(-1)	1(-1)	1(-1)	1(-1)
аварийный жилищный фонд	1	1(-1)	1(+1)	0	0	0	0
Благоустройство жилищного фонда в 2014 г. (в процентах)							
Удельный вес общей площади, оборудованной	77	79	79	80	78	78	86
водопроводом	73	74	70	76	74	73	80
водоотведением (канализацией)	82	82	83	77	90	80	90
отоплением	65	65	64	62	68	68	70
ваннами (душем)	65	84	91	79	90	86	89
газом (сетевым, сжиженным)	64	65	61	64	68	63	71
горячим водоснабжением	20	3	3	5	3	3	4
напольными электроплитами	77	79	79	80	78	78	86

На Юге России жить можно, но можно жить еще лучше.

8.5. Образование. Трансформационные процессы требуют квалифицированных кадров. Но сам процесс подготовки таких кадров должен быть трансформирован на основе лучшей мировой практики и современных технологий обучения.

Таблица 8.24. Показатели развития дошкольного образования

Показатели, в % к РФ	РФ	ЮГ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Численность населения	100	16	10	7	4	2	3	2
Число организаций по дошкольным программам образования, присмотру и уходу за детьми — всего	100	13	9	5	3	2	3	2
из них дошкольных образовательных организаций	100	15	10	5	4	2	3	2
Численность воспитанников	100	14	9	5	4	2	2	2
из них в дошкольных образовательных организациях, тыс. человек	100	15	9	5	4	2	3	2
Охват детей дошкольным образованием в 2014 г. (на конец года)								
Охват детей дошкольным образованием, в процентах от численности детей соответствующего возраста	65		61	40	63	61	59	60
Численность воспитанников на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, человек	106		114	117	126	103	108	103

На Юге России, особенно в республиках Северного Кавказа численность яслей, детских садов и мест в них отстает от средних показателей по стране. Ситуация несколько выравнивается на уровне общеобразовательных учреждений, но и здесь численность обучающихся превосходит численность школ и гимназий. Наполняемость в классах на Юге выше, чем в среднем по стране. Поэтому достаточно высока (17-25%) доля обучающихся во вторую и третью смены. На Юге выше и доля тех, кто учится в вечерних (сменных) школах.

Таблица 8.25. Показатели развития образовательных организаций на начало 2014/2015 учебного года (в скобках — изменения к 2005/2006 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Число общеобразовательных организаций (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций)								
Общеобразовательные организации	100	17(+3)	9(+1)	8(+2)	3(+1)	2	3	1
в том числе государственные и муниципальные	100	17(+3)	9(+1)	8(+2)	3(+1)	2	3	1
частные	100	13(+1)	7(-3)	6(+3)	3(-1)	2(-1)	2(-1)	1
Численность обучающихся общеобразовательных организаций (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций)								
Общеобразовательные организации	100	18	10	8	4	2	3	2
в том числе государственные и муниципальные	100	18	10	8	4	2	3	2
частные	100	15(+1)	8(-2)	7(+4)	4(-1)	2(-1)	2	1(+1)
Численность учителей государственных и муниципальных общеобразовательных организаций (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций)								
	100	18	9	10	3	2	3	2
Средняя наполняемость классов в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций) (приходится обучающимся в среднем на один класс; человек)								
Всего	19		20	19	23	17	19	21
в том числе 1-3 (4) классы	19		21	19	24	18	20	21
5-9 классы	19		20	19	23	18	19	21
10-11 (12) классы	17		16	17	19	14	15	17
Удельный вес обучающихся государственных и муниципальных общеобразовательных организаций (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций), занимающихся во вторую и третью смены (на начало учебного года; в процентах от общей численности обучающихся)								
Занимаются во вторую и третью смены	13,6(-1,4)		17,7(+0,6)	24,9(-4,4)	21,7(+2,1)	12,5(+0,7)	15,9(-0,6)	14,9(-2,8)
Выпуск обучающихся государственными и муниципальными общеобразовательными организациями (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций)								
Выпуск обучающихся с аттестатом об основном общем образовании	100	18(+2)	10	8(+1)	4(+1)	2	3	2
Выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании	100	17(+1)	9	8(+1)	3	2	3	2
Государственные и муниципальные вечерние (сменные) общеобразовательные организации (на начало учебного года)								
Число вечерних (сменных) общеобразовательных организаций	100	18	13(+2)	5(-2)	4	4(+2)	4	2
Численность обучающихся в них, тыс. человек	100	19(-4)	10(-2)	9(-1)	3(-1)	2	3(-1)	2(-1)

Хотя число тех, кто проходит обучение по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, в расчете на душу населения сократилось, на Юге этот процесс шел не такими быстрыми темпами, в результате выросла доля региона в России по подготовке квалифицированных рабочих. В учреждения, ведущих такую подготовку растет число преподавателей и сокращается доля мастеров производственного обучения.

Таблица 8.26. Показатели развития образовательных организаций, осуществляющих подготовку квалифицированных рабочих, служащих на конец года (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Число профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку квалифицированных рабочих, служащих	100	16(+5)	15(+6)	2(-1)	3(+1)	4(+2)	6(+3)	0
Численность студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, всего	100	15(+2)	10(=2)	5(+1)	3(+1)	2	4	1
Численность преподавателей 2014-2010	100	19(+1)	17(+6)	2(-5)	5(+1)	3(+1)	7(+4)	0(-1)
Численность мастеров производственного обучения	100	15(-2)	13(+3)	2(-4)	4(+1)	3(+1)	4(+1)	0
На 10 000 человек населения, человек								
Численность студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих ¹	50 (-55)		51(-38)	37(-38)	45(-26)	49(-36)	60(-50)	37(-53)

Доля Юга России в подготовке специалистов среднего звена ниже доли в численности населения, особенно в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях, но зато Юг готовит более трети специалистов среднего звена, обучающихся в филиалах частных организаций.

В расчете на душу населения подготовка кадров среднего звена сокращается, но на Юге таких специалистов пока еще готовят больше, чем в среднем по России, и надо использовать это конкурентное преимущество региона.

Таблица 8.27. Показатели развития образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена на начало 2014/2015 учебного года) на конец года (в скобках — изменения к 2005/2006 учебному году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Число профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена								
Общеобразовательные организации	100	13(+2)	8	5(+2)	3(+3)	2(+1)	2(+1)	2(+2)
в том числе государственные и муниципальные	100	12(+1)	7	4(+2)	2(+2)	2(+1)	2(+1)	2(+1)
частные	100	22(+6)	13(-2)	9(+8)	8(+8)	3(+2)	2(-1)	8(+8)
Число филиалов профессиональных осуществляющих подготовку образовательных организаций, специалистов среднего звена								
Общеобразовательные организации	100	22(-1)	16(-1)	5	8(+1)	3	2(-4)	2(-1)
в том числе государственные и муниципальные	100	18(-4)	14(-2)	4(-2)	4	3(+1)	2(-4)	0(-3)
частные	100	35(+7)	23	12(+7)	22(+1)			10(+7)
Численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена								
Общеобразовательные организации	100	16(+2)	11	6(+2)	4(+1)	2	3	2
в том числе государственные и муниципальные	100	16(+2)	10	5(+1)	4(+1)	2	3	2
частные	100	25(+2)	17	8(+6)	12(-2)	2(-4)	2(+2)	6(+4)
Прием на обучение по программам подготовки специалистов среднего звена								
Общеобразовательные организации	100	17(+2)	10	6(+2)	4	2	3	2
в том числе государственные и муниципальные	100	16(+2)	10	6(+2)	3(+1)	2	3	2
частные	100	25(+1)	15	10(+8)	10(-5)	3(-4)	2(+2)	7(+5)
Выпуск специалистов среднего звена								
Общеобразовательные организации	100	17(+3)	11(+1)	6(+2)	4(+1)	2	3	3
в том числе государственные и муниципальные	100	17(+3)	11(+1)	6(+2)	4(+1)	2	3	2
частные	100	26(+5)	15(-4)	11(+9)	10(-1)	2(-5)	2(+2)	10(+7)
Численность преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена								
Численность преподавателей	100	15(+1)	10	6(+1)	4	2	3	2
Численность мастеров производственного обучения	100	11(+2)	5(+1)	6(+1)	2	1(+1)	1	2(-2)
На 10 000 человек населения								
Численность студентов государственных и муниципальных профессиональных образовательных организаций, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена	134(-39)		143(-32)	110(-5)	129(-14)	151(-45)	145(-43)	124(-26)

В расчете на душу населения на Юге меньше государственных и муниципальных вузов, зато больше частных и филиалов. К сожалению, слабо организованная между ними конкуренция, состязательность не способствует повышению качества специалистов. Несмотря на количество частных вузов и филиалов, молодежь стремится получать образование в государственных образовательных организациях.

Для южан важнее получить базовые знания и профессию, чем диплом о высшем и среднем образовании. Юг популярен для открытия филиалов учебных заведений.

В расчете на душу населения на Юге приходится меньше студентов, чем в среднем по России, за исключением Ростовской области, где число студентов превышает среднероссийский уровень в 1,1 раза, что подтверждает возможность организации учебного процесса в регионе на конкурентном уровне. Важно, что и число компьютеров в образовательных организациях всех уровней в Ростовской области выше, чем в среднем по России.

Таблица 8.28. Показатели развития образовательных организаций высшего образования на начало 2014/2015 учебного года) на конец 2015 года (в скобках – изменения к 2005/2006 учебному году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Число образовательных организаций высшего образования								
Общеобразовательные организации	100	14	8(-1)	6(+1)	3	2	2(-1)	2
в том числе государственные и муниципальные	100	12	7(-1)	5(+1)	2	2	2(-1)	1
частные	100	17	9(-1)	8	4(-1)	1	3	4
Число филиалов образовательных организаций высшего образования								
Общеобразовательные организации	100	18(-3)	12(-2)	7(-1)	4(-2)	2	4	3(-1)
в том числе государственные и муниципальные	100	18(-2)	11(-2)	7(-1)	4(-1)	2	4(-1)	3
частные	100	18(-3)	12(-2)	6(-1)	4(-3)	2	4(+2)	2(-1)
Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры								
Общеобразовательные организации	100	15(+1)	9(+1)	6(+1)	3	2	3	2
в том числе государственные и муниципальные	100	15(+1)	9(+1)	6	3(+1)	2	4	2
частные	100	14(+2)	8(+1)	6(+1)	3(11)	1	2(+1)	3(+1)
Прием на обучение по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (тысяч человек)								
Общеобразовательные организации	100	13	8	5	3	2	3	2
в том числе государственные и муниципальные	100	13	8	5	3	2	3	2
частные	100	12	8	4	3(-1)	2	2	2
Выпуск бакалавров, специалистов, магистров								
Общеобразовательные организации	100	13	8	5	3	2	3	2
в том числе государственные и муниципальные	100	14(+1)	9	5	3(+1)	2	3	2
частные	100	12(-1)	7	4(-1)	3(-1)	2(+1)	2	2
Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 000 человек населения(на начало учебного года; человек) 2014/15 (2005/06)								
Образовательные организации высшего образования	356(-137)		329(-83)	305(-95)	263(-85)	310(-108)	405(-88)	350(-135)
в том числе государственные и муниципальные	301(-117)		281(-69)	255(-87)	216(-37)	267(-106)	361(-93)	276(-127)
Численность профессорско-преподавательского персонала образовательных организаций высшего образования								
Общеобразовательные организации	100	14	8	5	2	2	3	2
в том числе государственные и муниципальные	100	14	8	5	2	2	3	2
частные	100	17(-1)	9(-2)	8(-1)	4(-1)	2(-1)	3(+1)	3

Таблица 8.29. Техническое оснащение образовательных организаций в 2014 году

Показатели в РФ	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях на 1000 учащихся в образовательных организациях в 2014 г.							
Образовательные организации							
— общеобразовательные	131	136	80	130	143	159	77
— осуществляющие подготовку квалифицированных рабочих и служащих	103	97	64	83	62	127	7
— осуществляющие подготовку по программам подготовки специалистов среднего звена	145	135	96	132	107	160	128
— высшего образования	217	170	212	118	182	227	227

8.6. Здравоохранение. Для оценки уровня развития здравоохранения чаще всего используют число больничных коек. На Юге удельное значение этого показателя ниже, чем в среднем по стране, но и заболеваемость на Юге ниже.

Удельные показатели мощности амбулаторий и поликлиник, численности врачей и медицинского персонала для южан также ниже среднероссийских значений, но они соответствуют современному уровню европейских стран.

**Таблица 8.30. Показатели развития здравоохранения в 2014 году
(в скобках — изменения к 2005 году)**

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Показатели, в % к РФ							
Численность населения	100	10	7	4	2	3	2
Число больничных коек	100	9	6(+2)	3	2	3	2
Мощность амбулаторно-поликлинических организаций	100	9	4(+1)	3	2	3	2
Численность врачей всех специальностей	100	9	6(+1)	3	2	2	2
Численность среднего медицинского персонала	100	9	6(+1)	3	2	3	2
На 10 000 человек населения							
Число больничных коек	87(-24)	81(-24)	74(-8)	76(-20)	89(-31)	81(-20)	81(-8)
Мощность амбулаторно-поликлинических организаций	264(+8)	240(+13)	175(+13)	224(+14)	260(+22)	238(+14)	205(+27)
Численность врачей всех специальностей	49	43(-1)	42(-1)	40(-2)	48	38(+1)	43(-2)
Численность среднего медицинского персонала	104(-3)	93(-3)	91(+2)	86(-7)	103(+2)	90(+2)	97(+6)
Численность населения							
На одну больничную койку (на конец года; человек)	116(+25)	123(+28)	135(+14)	132(+28)	113(+29)	124(+25)	124(+11)
На одного врача	206	232(+3)	240(+5)	248(+12)	207	261(-6)	231(+8)
На одного работника среднего медицинского персонала	96(+3)	107(+3)	109(-3)	117(+8)	97(-2)	111(-2)	104(-7)
Прерывание беременности (аборты)							
На 1000 женщин 15-49 лет	26(-17)	21(-18)	14(-14)	20(-20)	31(-18)	16(-15)	22(-14)
На 100 родов	48(-69)	39(-66)	21(-23)	36(-68)	65(-76)	33(-58)	43(-57)

Таблица 8.31. Заболеваемость на 1000 человек населения по основным классам болезней (зарегистрировано заболеваний у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни) в 2014 году (в скобках — изменения к 2005 году)

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	31(-7)	22(-7)	26(-4)	21(-5)	27(-11)	18(-7)	19(-4)
Новообразования	12(+2)	11(+1)	6(+1)	12	10(+1)	13(+2)	8(+1)
Болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	5	3	23(+6)	2	3	3(-1)	2
Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	11(+2)	10(+3)	12(-1)	11(+4)	7	11(+1)	6(+1)
Болезни нервной системы	16(+1)	18(+1)	21(+5)	20(+6)	10(-2)	22(-4)	13(+2)
Болезни глаза и его придаточного аппарата	35(+1)	34(+4)	39(+8)	34(+8)	28(-3)	38(+3)	22(+5)
Болезни уха и сосцевидного отростка	28(+4)	(+5)	25(+9)	28(+8)	26	33(+4)	14(+3)
Болезни системы кровообращения	29(+6)	32(+9)	32(+15)	31(+13)	27(+5)	35(+5)	25(+13)
Болезни органов дыхания	333(+39)	290(+32)	243(+36)	250(+51)	285(-2)	356(+48)	265(+42)
Болезни органов пищеварения	37(+1)	34(+1)	42(-35)	39(+3)	23(-3)	39(+2)	16(-4)
Болезни кожи и подкожной клетчатки	46(-3)	38(-10)	37(-2)	39	49(-6)	32(-19)	33
Болезни костно-мышечной системы соединительной ткани	32(-2)	31	23(+2)	32(+4)	20(-6)	38(-1)	17(+1)
Болезни мочеполовой системы	49(+3)	51(+1)	43(+9)	41(+13)	47(-4)	67(-10)	41(+14)
Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	2	1	2(+1)	1	2	1	2
Травмы, отравления и некоторые другие последствия внешних причин	90	79(+2)	64(-2)	79(+7)	77(+1)	88(+3)	66(-6)

Выше среднероссийского уровня на Юге заболеваемость нервной системы, глаз, уха, системы кровообращения и мочеполовой системы. Но именно на Юге существуют бальнеологические курорты, куда приезжают лечить эти болезни. Возможно, что статистика учитывает приезжих как местных жителей.

На Юге есть условия для здорового образа жизни и лечения заболеваний.

8.7. Культура и досуг. Южане заняты делом, поэтому они в два раза реже россиян посещают театры и музеи. Лишь в Волгограде чаще, чем в среднем по России, посещают музеи Сталинградской битвы. Зато южане в 1,5 раза чаще посещают киносеансы, предпочитая смотреть российские фильмы. На Юге чуть больше, чем в среднем по России, стадионов, спортивных площадок, меньше спортивных залов и бассейнов. Хотя удельные показатели детских оздоровительных учреждений на Юге ниже, чем в среднем по России, число детей, отдыхающих в них примерно равно средним показателям по стране. Как и в России, в библиотеках Юга сокращается библиотечный фонд, снижается численность посетителей библиотек. Тираж региональных СМИ на Юге вдвое (на Северном Кавказе втрое) меньше, чем у федеральных. Только в Волгоградской и Ростовской областях тираж региональных СМИ приближается к среднему по стране. Как и Россия, Юг переходит на цифровое телевидение.

Кино и спорт — основные формы досуга южан.

**Таблица 8.32. Показатели культуры и досуга на конец 2014 года
(в скобках — изменения к 2005 году)**

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Число киноустановок и посещений киносеансов на конец 2014 г								
Число киноустановок	100	44	10	34	3	2	4	2
Число посещений киносеансов,	100	24	21	2	15	4	3	2
в том числе российских фильмов	100	29	22	7	13	6	2	2
зарубежных фильмов	100	22	21	1	15	3	3	3
Число спортивных сооружений								
Стадионы с трибунами на 1500 мест и более	100	18(+4)	13(-2)	5(+5)	4	5(+3)	3	2
Плоскостные спортивные сооружения (площадки и поля)	100	16(-)	11(-7)	5(-2)	4	2	4	2(-1)
Спортивные залы	100	13	8(-5)	5(+5)	3	2	2	2
Плавательные бассейны	100	10(-2)	8(-2)	3	3(+1)	1	3	1
Детские оздоровительные учреждения								
Число детских оздоровительных учреждений	100	10(+3)	8(+3)	3	3(+1)	2(+1)	2(+1)	2
Численность детей, отдохнувших в них за лето, тыс. человек	100	14(+2)	10(+2)	4	5(+1)	2	3(+1)	2
Общедоступные библиотеки								
Библиотечный фонд на 1000 человек населения (на конец года; экземпляров)	5838(-982)		4641(-1259)	3350(-752)	3690(-959)	3880(-2362)	5555(-1110)	3796(-1285)
Численность пользователей, тыс. человек	100	15	9	6	3	1(-1)	3	2
Численность зрителей театров и число посещений музеев на 1000 человек населения								
Численность зрителей, человек	255(+60)		146(+26)	120(31)	97(+26)	183(+23)	146(+9)	86(+16)
Число посещений музеев	703(+176)		546(+64)	187(+55)	415(+113)	1213(+103)	388(+18)	264(+20)

Таблица 8.33. Показатели информационного обеспечения населения на конец 2014 года (в скобках — изменения к 2005 году)

Средства массовой информации

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Выпуск газет на 1000 человек населения (разовый тираж; экземпляров)	1692(+458)	876(+371)	337(-299)	703(+156)	1109(+652)	1069(+559)	808(+178)
Охват населения теле- и радиовещанием (в процентах от общей численности населения субъекта)							
Имеют возможность принимать телевизионные программы							
эфирного аналогового телевидения	97	93	96	97	100	81	98
цифрового телевидения	62	54	42	80	97	-	0
общероссийские обязательные общедоступные телеканалы эфирного аналогового телевидения							
Россия-1"	94	90	89	94	100	78	79
"Россия-Культура"	66	56	48	53	100	28	56
"Россия- 24"	22	27	18	3	54	25	-
Первый канал	96	92	96	98	100	81	98
Телекомпания НТВ	66	69	51	94	63	42	54
Петербург-5 канал	62	51	46	49	63	39	32
"Россия-2"	47	33	30	29	54	36	28
ТВ-Центр-Москва	44	23	17	28	4	9	42
Имеют возможность принимать радиoproграммы							
Радио России	88	87	85	89	100	77	58
Маяк	54	37	65	23	54	51	30
Вести FM	30	20	15	22	54	6	-

На Юге, в Краснодарском крае больше, чем в среднем по стране, коллективных средств размещения и туристов, которые пользуются их услугами. Туристские фирмы работают преимущественно на обслуживание внутри России: число проданных зарубежных туров вдвое меньше.

Южане гостеприимно принимают туристов и сами активно путешествуют по стране.

Таблица 8.34. Показатели развития туризма в 2014 году (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Коллективные средства размещения								
Число коллективных средств размещения	100	20(-1)	17(-1)	4	11(-2)	2	3	2
Численность размещенных лиц, тыс. человек	100	17	13	3	10(+1)	1	2	2
Туристские фирмы								
Число туристских фирм	100	13(+1)	10	3(+1)	4(-1)	2(+1)	3	2(+1)
Число турпакетов, реализованных населению, тыс	100	9(+5)	7(+4)	2(+1)	4(+2)	1(+1)	2(+1)	2(+1)
Численность российских туристов, обслуженных туристскими фирмами (тысяч человек)								
отправленных в туры по России	100	16(+6)	14(+6)	2(+1)	8(+4)	1	3(+1)	2(+1)
отправленных в зарубежные туры	100	7(+4)	6(+3)	2	3(+2)	1	2(+1)	1(+1)

8.8. Наука. Доля Юга в численности организаций, персонала, занятого фундаментальными, прикладными исследованиями и разработками, докторов и кандидатов наук, более чем вдвое ниже, чем в среднем по стране, а масштабы финансирования ниже в 4 раза. Доля Юга в подготовке кандидатов и докторов наук также ниже средней по России, но число закончивших подготовку с защитой диссертации выше. Число поданных патентных заявок и выданных патентов на душу населения на Юге почти вдвое ниже, чем на душу среднего россиянина. Однако инновационная активность предприятий на Юге соответствует среднероссийским параметрам.

Таблица 8.35. Развитие науки, в процентах к Российской Федерации в 2014 году

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Организации, выполняющие НИР	100	10(+1)	7	3(+1)	2	1	2	1(+1)
Численность персонала, занятого НИР	100	4	4	1	1	1	2	0
В том числе по категориям								
Исследователи	100	5(+1)	4	1	1	1	2	0
Техники	100	3(-2)	3(-3)	1	1	0	1	0
Вспомогательный персонал	100	4	4	1	1	1	2	0
Прочие	100	4(-1)	3(-1)	1	1	1	1(-1)	0
Численность исследователей								
Всего	100	6(+2)	4(+1)	2(+1)	2(+1)	0	1	1(+1)
Доктора наук	100	6(+2)	3(+1)	2(+1)	1(+1)	0	1	1
Кандидаты наук	100	6(+2)	4(+1)	2(+1)	2(+1)	0	1	1(+1)

Таблица 8.36. Затраты на научные исследования и разработки в 2014 году в процентах к Российской Федерации (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки по видам затрат (миллионов рублей)								
Всего	100	4(+1)	4(+1)	1	1	1(+1)	2	0
Оплата труда	100	3	3	1	1	1	2	0
Страховые взносы в Пенсионный фонд, ФСС, ФФОМС	100	4	3	1	1	1	1	0
Приобретение оборудования	100	3(+1)	1	1(+1)	1	0	1	0
Другие материальные затраты	100	6(+3)	6(+3)	0	1	2(+2)	4(+1)	0
Прочие текущие затраты	100	3	2(-1)	1	1	1	1	0
Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки по видам работ (миллионов рублей)								
Всего	100	4(+1)	4(+1)	1	1	1(+1)	2	0
Фундаментальные исследования	100	4	2	2	1	0	1	0
Прикладные исследования	100	3(-1)	2(-1)	1	1(-1)	0	1	1
Разработки	100	4(+1)	4(+1)	1	1	1(+1)	2	0

Южане активно получают ученые степени и звания, но наука не стала отраслью специализации региона и главной производительной силой.

Таблица 8.37. Подготовка научных кадров в 2014 году в процентах к Российской Федерации (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Организации, ведущие подготовку аспирантов								
Число организаций	100	10(+3)	6(+1)	4(+2)	2(+1)	1	2	1(+1)
Численность аспирантов, человек	100	10	7	3	2	1	3	1
Прием в аспирантуру	100	10(-1)	7(-1)	4(+1)	2	1(-1)	3	1
Выпуск из аспирантуры	100	11	7	4	2	1	3	2
в том числе с защитой диссертации	100	13(+2)	8(+1)	5(+1)	2(+1)	2(+2)	3(-1)	3(+1)
Организации, ведущие подготовку докторантов								
Число организаций	100	11(+2)	7(+2)	4(+1)	2(+1)	2	3	1
Численность докторантов, человек	100	12(-1)	9	3(-1)	2(+1)	2(-1)	4	0(-1)
Прием в докторантуру	100	8(-4)	7(-2)	1(-2)	1(-1)	4(+2)	2(-3)	0(-1)
Выпуск из докторантуры	100	11	9(+1)	3(-1)	1(-2)	2(+1)	3	1(-2)
в том числе с защитой диссертации	100	13(+3)	9(+1)	4(+2)	0(-2)	3(+1)	4	1

Таблица 8.38. Патенты и инновации в 2014 году (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Подано патентных заявок	100	9	7(-1)	3(+1)	2(-1)	1(-1)	3	1
на изобретения	100	7(+1)	6(+1)	1	2	1(+1)	2	1
на полезные модели	100	9(-2)	6(-3)	3(+2)	2(-2)	1(-1)	2	1
Выдано патентов	100	7(+2)	5(+2)	2	2	2(+1)	2	1
на изобретения	100	9(-3)	7(+1)	3(-4)	2	1	3(+1)	1
на полезные модели	100	7	6	1	2	1	2	1
Разработанные передовые производственные технологии	100	5	3(-1)	2	1	0	1(-1)	0
Используемые передовые производственные технологии	100	5	5(+1)	0(-1)	2(+1)	1	2	1
Затраты на технологические инновации	100	6(+1)	6(+2)	1(-1)	1	3(+1)	2(+1)	1(-1)
Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций, в процентах)	9,9		8(-1)	7(-1)	6(-1)	6(-5)	10(-1)	8
Объем инновационных товаров, работ, услуг В процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	9(+4)		5(+3)	8(+4)	1(-1)	2(+1)	11(+8)	11(+7)
Организации, осуществлявшие инновации, обеспечивающие повышение экологической безопасности в процессе производства товаров, работ, услуг (в процентах от общего числа организаций, осуществляющих экологические инновации соответствующего субъекта Российской Федерации)								
Сокращение материальных затрат на производство единицы товаров, работ, услуг	50,1		43,8	66,7	35,3	41,7	53,8	50,0
Сокращение энергозатрат на производство единицы товаров, работ, услуг	55,4		54,2	55,6	58,8	50,0	53,8	50,0
Сокращение выброса в атмосферу диоксида углерода (CO2)	41,8		45,8	44,4	35,3	50,0	61,5	25,0
Замена сырья и материалов или менее опасные	45,0		39,6	33,3	35,3	50,0	38,5	25,0
Снижение загрязнения окружающей среды (атмосферного воздуха, земельных, водных ресурсов, уменьшение уровня шума)	81,2		81,3	88,9	76,5	91,7	69,2	100,0
Осуществление вторичной переработки (рециркуляции) отходов производства, воды или материалов	45,6		29,2	66,7	23,5	33,3	23,1	75

8.9. Преступность. Удельные показатели числа зарегистрированных преступлений на Юге несколько меньше средних по России, причем в республиках Северного Кавказа намного (почти в два раза) меньше средних. На Юге совершается больше преступлений в сфере экономики, высоким остаётся уровень преступлений, связанных с изнасилованием и покушением на изнасилование, оборотом наркотиков.

Таблица 8.39. Число зарегистрированных преступлений в 2014 году в процентах к Российской Федерации (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения	1499(-978)	1303(-412)	724(-304)	724(-304)	1421(-625)	1274(-570)	1197(-555)	
Число зарегистрированных преступлений, совершенных в 2014 г., по видам								
Убийство и покушение на убийство	100	11	7	4	3	1	2	1
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	100	9	7	2	3	1	2	1
Изнасилование и покушение на изнасилование	100	13	8	4	3	2	2	2
Грабёж	100	9	8	2	2	2	3	1
Разбой	100	11	8	3	3	2	3	2
Кража	100	11	9	2	3	2	3	1
Преступления в сфере экономики	100	16	10	6	4	2	3	2
Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	100	12	8	4	3	1	2	1
Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии	100	11(+3)	8(+2)	3(+1)	2(+1)	2	3(+1)	2(+1)

9. Трансформация финансовых рынков и инвестиций

9.1. Бюджеты регионов. Доля регионов Юга России в доходах и расходах консолидированных бюджетов ниже их доли в численности населения, хотя это отставание несколько сократилось за последние годы.

Таблица 9.1. Доходы и расходы консолидированных бюджетов субъектов Юга России в 2014 году, в процентах к Российской Федерации (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	КК	ВО	РО	СК
Численность населения	100	4	2	3	2
Доходы консолидированных бюджетов субъектов					
Доходы — всего	100	3(+1)	1	2	1
— из них налог на прибыль организаций	100	2(+1)	1	1(+1)	1
— налог на доходы физических лиц	100	3	1	2	1
— налоги на имущество	100	4(+1)	1	2	1
— безвозмездные поступления	100	3(+2)	1(+1)	2(+2)	1(+1)
Расходы консолидированных бюджетов субъектов					
Расходы — всего	100	3(+1)	1	2	1
— из них на общегосударственные вопросы	100	3(+1)	2	2(+1)	1
— национальную экономику	100	3(+1)	1	1	1
— жилищно-коммунальное хозяйство	100	2(+1)	1	2	0(-1)
— социально-культурные мероприятия, всего	100	3	1	2	1
— из них на образование	100	3(+1)	1	2	1
— здравоохранение, физическую культуру и спорт	100	3	1	2	1
— социальную политику	100	3	1	2(+1)	1
Всего	100	2	1	2	1
— в том числе в натуральной форме	100	1(-1)	1(-1)	2(-1)	0(-1)
— в денежной форме	100	3	2(+1)	2(+1)	1

Таблица 9.2. Исполнение бюджетов государственных фондов субъектов Юга России в 2014 году, в процентах к Российской Федерации (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Численность населения	100	16	10	7	4	2	3	2
Исполнение бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации								
Поступление	100	15(+2)	9	5(+1)	4	2	3	2
Расходование	100	14(+1)	9	5(+1)	4	2	3	2
Исполнение бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации								
Поступление	100	8(-3)	6(-1)	2(-1)	3	1	2(-1)	1
Расходование	100	11(-1)	7(-1)	3	3	1	3(-1)	1
Исполнение бюджетов территориальных фондов обязательного медицинского страхования								
Поступление	100	12(+1)	7	5(+1)	3	1	2	2
Расходование	100	12(+1)	7(-1)	5(+1)	3	1	2	2

Расходы фондов социального страхования, обязательного медицинского страхования и Пенсионного фонда в регионах Юга также несколько ниже расходов на душу среднего россиянина.

Бюджеты закрывают минимальные потребности южан, все остальное южане привыкли зарабатывать и тратить сами.

9.2. Финансы предприятий. В 2014 году вклад субъектов Юга России в сальдированный финансовый результат предприятий и организаций страны был отрицательным: адаптация к новым условиям происходила за счет снижения рентабельности. Но интенсивность этих процессов различалась по видам деятельности. Позитивный результат показало сельское хозяйство Юга России, операции с недвижимостью и торговля в Краснодарском крае (эффект Олимпийских игр), обрабатывающие производства. Доля убыточных предприятий на Юге ниже, чем в среднем по России: сельское хозяйство, где много участников рынка, получило хороший урожай и положительный финансовый результат. Обрабатывающие производства, торговля, услуги — виды деятельности, где также много конкурирующих предприятий, тоже показали сокращение доли убыточных участников. В отраслях, где высока степень концентрации крупных игроков: добыча полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, доля убыточных предприятий оказалась выше.

Таблица 9.3. Финансовые показатели организаций Юга России в 2014 году, в процентах к Российской Федерации (в скобках — изменения к 2005 году)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций по отдельным видам экономической деятельности								
Всего	100	-1(-3)	-1(-3)	0(-1)	-2(-3)	2(-1)	0	0
в том числе по видам экономической деятельности								
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	100	28(-3)	21(-7)	8(+3)	13	3(+2)	4(-8)	8(+2)
добыча полезных ископаемых	100	0(-1)	0(-1)	0	0	0(-1)	0	0
обрабатывающие производства	100	8(+4)	8(+5)	0(-1)	2(+1)	5(+4)	2(+1)	0(-1)
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100	-139(-149)	-40(-45)	-99(-99)	-2(-3)	-14(-16)	-20(-23)	-47(-48)
строительство	100	1(-2)	1(-2)	0(-1)	1	0(-1)	1	0(-1)
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	100	1	1	0	3(+2)	-2(-2)	-1(-1)	-1(-1)
транспорт и связь	100	5(+2)	6(+4)	-1(-1)	5(+3)	0	0	0(-1)
из них связь	100	-68(-73)	-70(-73)	2(+1)	-66(-69)	1(+1)	-5(-5)	2(+1)
финансовая деятельность	100	2(+2)	3(+3)	0	2(+2)	0	1(+1)	0
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	100	16(+15)	15(+15)	1	15(+14)	0		0(-1)
Сумма убытка организаций по отдельным видам экономической деятельности								
Всего	100	8(-2)	7(-1)	1(-1)	5	0(-1)	1(-1)	1(-2)
в том числе по видам экономической деятельности								
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	100	12(-3)	10(+1)	1(-3)	8(+2)	0(-2)	2(+1)	1(-2)
добыча полезных ископаемых	100	2(+1)	2	0	0	0	1	0
обрабатывающие производства	100	6(-3)	4(-3)	2	2	1(-1)	1(-1)	1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100	19(+7)	7(+1)	12(+6)	2	2(+1)	3(+1)	7(+5)
строительство	100	4(-4)	3(-3)	1(-1)	2(-2)	1	0(-1)	0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	100	3(-5)	2(-3)	1(-2)	1(-1)	0(-1)	1(-1)	0(-1)
транспорт и связь	100	27(-7)	27(-6)	0(-1)	25(-6)	0(-1)	2(+1)	0(-1)
из них связь	100	1(-9)	1(-8)	0(-1)	0(-4)	0(-2)	0(-2)	
финансовая деятельность	100	6(+6)	6(+6)	0	6(+6)	0	-	0
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	100	5	5	1	2(+2)	1	1(-3)	0

**Удельный вес убыточных организаций по отдельным видам экономической деятельности
(в процентах от общего числа организаций)**

Всего	33(-3)	31	32(-8)	29(+1)	37(+1)	29(+2)	26(-4)
в том числе по видам экономической деятельности							
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	28(-15)	18(-11)	31(-12)	17(-15)	16(-18)	17(-1)	9(-18)
добыча полезных ископаемых	47(+6)	54(+10)	28(-24)	42(+34)	47(18)	60(3)	33(-29)
обрабатывающие производства	33(-4)	31(-4)	31(-14)	27(-3)	41(+1)	30	27(-4)
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	50(-4)	50(-6)	46(-7)	43(+4)	58(-7)	50(-8)	23(-21)
строительство	32(-2)	36(+9)	21(-22)	35(+6)	39(+9)	34(+13)	24(-15)
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	27	22(-2)	21(-6)	23(4)	26(-4)	20(-3)	22(-5)
транспорт и связь	38(-2)	37	44(-3)	34(+4)	41(-3)	39(+1)	49(+9)
из них связь	37(+3)	43(+6)	33(-23)	10(-12)	41(-3)	50(+13)	-
финансовая деятельность	38(+4)	40(25)	52(5)	52(18)	50(-10)	-	60(+10)
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	34(-1)	30(+№)	35(-5)	30(+7)	25(+13)	27(-3)	36(+11)
Просроченная задолженность организаций в процентах от общей задолженности							
кредиторская задолженность	6(-9)	6(-11)	17(-22)	5(-10)	11(-4)	5(-15)	7(-16)
дебиторская задолженность	7(-7)	6(-7)	14(-24)	4(-7)	10(-4)	4(-6)	7(-23)

На Юге есть большие возможности увеличить прибыль за счет сокращения убыточных предприятий.

За годы предыдущих кризисов предприятия и организации научились управлять своей ликвидностью: просроченная кредиторская и дебиторская задолженность сократилась вдвое. Причем в Краснодарском крае и Ростовской области доля «просрочки» ниже, чем в среднем по России, в том числе по дебиторской задолженности — в два раза. Показатели просроченной задолженности в республиках Северного Кавказа пока еще в 2-3 раза выше среднероссийских, но за последние годы и здесь существенно сократилась «просрочка».

9.3. Банки и страховые компании. Удельные показатели развития банковской системы на Юге характеризуются низкой, стабильной долей кредитных организаций и растущим числом филиалов в субъектах: мелкие региональные банки ушли с рынка, их место заняли филиалы крупных игроков, региональные банки сохраняют свои ниши. Несмотря на отставание от среднероссийских показателей по уровню доходов, население Юга хранит свои сбережения на депозитах в банках, в республиках Северного Кавказа — преимущественно в Сбербанке, в других субъектах Сбербанку приходится конкурировать за вкладчиков с коммерческими банками. Южане предпочитают рублевые вклады. Банки активно кредитуют население, бум ипотечного кредитования еще не «накрыл» Юг России, кредиты южане берут преимущественно в рублях. Кредиты предприятиям выдаются на Юге в меньших объемах, чем в среднем по стране, но это связано с тем, что филиалы федеральных банков ограничены в лимитах самостоятельного кредитования, предприятия предпочитают брать кредиты в национальной валюте.

Таблица 9.4. Показатели деятельности кредитных организаций Юга России на начало 2015 года, в процентах к Российской Федерации (в скобках – изменения к началу 2006 года)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Численность населения	100	16	10	7	4	2	3	2
Распределение действующих кредитных организаций и филиалов								
Число кредитных организаций	100	9(-2)	5	3(-2)	2	1	2	2
Число филиалов в субъекте	100	17(+3)	12(+2)	6(+1)	4	2	5(+2)	5(+2)
Вклады (депозиты) юридических и физических лиц, привлеченные кредитными организациями								
В рублях, всего	100	6	5	1	2	1	2	1
в том числе юридических лиц	100	2(-1)	2(-1)	0	1	0	1	0
физических лиц	100	8(+1)	7(+1)	2	3	1	2	1
В иностранной валюте всего	100	2(-1)	2(-1)	0	1(-1)	0	1	0
в том числе юридических лиц	100	1(-1)	0(-1)	0	0(-1)	0	0	0
физических лиц	100	4(-1)	3	1	2	1	1	0
Вклады (депозиты) физических лиц на рублевых счетах в Сберсберегательном банке Российской Федерации								
на рублевых счетах	100	10(+1)	7(+1)	3	3	1	2	2
на валютных счетах	100	5(-1)	4(-1)	1(-1)	2(-1)	1	1	1(-1)
Задолженность по кредитам в рублях, предоставленным кредитными организациями								
Физическим лицам								
в рублях — всего	100	11(+1)	8	3(+1)	3	1	3	2
в том числе по жилищным	100	9(+1)	7(+1)	2	3(+1)	1	2	1(-1)
из нее по ипотечным жилищным	100	9(+3)	7(+2)	2(+1)	3(+1)	1(+1)	2	1
в иностранной валюте — всего	100	3(+1)	2(+1)	1	1	0	1	0
в том числе по жилищным	100	4(+2)	3(+1)	1	1(+1)	0	1(+1)	1
из нее по ипотечным жилищным	100	4(+2)	3(+1)	1(+1)	1(+1)	0	1	1
Юридическим лицам								
в рублях	100	8(+1)	6(+1)	2	3(+1)	1	2(+1)	1
в иностранной валюте	100	5(+2)	4(+2)	0	3(+2)	0	1	0

Региональные показатели деятельности страховщиков на Юге невелики, поскольку этот рынок практически полностью перешел к федеральным игрокам. Даже региональные организации в области обязательного медицинского страхования (ОМС) обслуживают менее одного процента поступления и использования средств в соответствии с договорами на оказание и оплату медицинской помощи по ОМС.

Таблица 9.5. Показатели деятельности страховщиков Юга России на начало 2015 года (в скобках — изменения к началу 2005 года)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Отдельные показатели деятельности страховщиков								
Страховые премии (взносы)	100	0,2(-2,8)	0,2(-2,3)	0,0(-0,5)	0,0(-0,8)	0,0(-0,2)	0,2(-1,2)	0,0(-0,5)
Выплаты по договорам страхования	100	0,2(-3,6)	0,2(-3)	0,0(-0,6)	0,0(-163)	0,0(-0,2)	0,2(-1,4)	0,0(-0,6)
Отдельные показатели деятельности страховых медицинских организаций в области обязательного медицинского страхования (ОМС) в 2014 году								
Поступило всего	100	0,9	0,9	0,0	0,3	0,0	0,5	0,0
— из них средства от территориальных фондов на финансовое обеспечение ОМС в соответствии с договорами о финансовом обеспечении ОМС	100	0,8	0,8	0,0	0,2	0,0	0,6	0,0
Использовано всего	100	0,9	0,9	0,0	0,3	0,0	0,6	0,0
— из них на оплату медицинской помощи, оказанной застрахованным лицам медицинскими организациями, в соответствии с договорами на оказание и оплату медицинской помощи по ОМС	100	0,9	0,9	0,0	0,3	0,0	0,5	0,0

10. Трансформация внешнеэкономических связей

Последний кризис, вызванный не только падением цен на нефть, но взаимными санкциями, привел к серьезному сокращению внешней торговли. Но Юг, используя свои конкурентные преимущества, несколько увеличил свою долю и в российском экспорте и в импорте, как со странами дальнего зарубежья, так и со странами СНГ. На долю Юга приходится 30% экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья России, но и сам Юг импортирует почти 10% товаров этой группы. Предприятия Юга импортируют 8% металлов, и почти 6% древесины и целлюлозно-бумажных изделий.

Продовольствие — основа позиционирования Юга России на глобальных рынках.

Участие Юга России в экспорте технологий и услуг технического характера является более чем скромным. Однако в импорте новых технологий южане сохранили свою активность даже в кризис, доведя свою долю в России почти до 30%, из них 11% приходится на

Таблица 10.1. Показатели внешней торговли в 2014 году, в процентах к Российской Федерации (в скобках — изменения к началу 2005 года)

Показатели, в % к РФ	РФ	Юг	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Внешняя торговля								
Со странами дальнего зарубежья	100	4(+1)	4(+2)	0	2(+2)	1	1	0
экспорт	100	4(+1)	3	1	2	1	1	0
импорт	100	6(+1)	5(+1)	1	1	2(+1)	1	1
Со странами СНГ	100	9(-1)	7(-2)	2	2(+1))	1(-1)	4(-2)	1
экспорт	100	4(+1)	4(+2)	0	2(+2)	1	1	0
импорт	100	4(+1)	3(+2)	1	2(+2)	1	1	0
Товарная структура экспорта и импорта								
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (группы 1-24)								
экспорт	100	30,4	28,3	2,1	12,2	1,5	13,8	1,9
импорт	100	9,6	8,3	1,4	6,9	0,3	0,8	0,4
Продукция топливно-энергетического комплекса (группа 27)								
экспорт	100	3,1	3,1	0,0	2,0	0,8	0,3	0,0
импорт	100	3,6	3,4	0,2	0,4	0,6	2,4	0,1
Продукция химической промышленности, каучук (группы 28-40)								
экспорт	100	4,6	2,4	2,2	0,7	1,2	0,4	2,2
импорт	100	2,4	2,1	0,3	0,8	0,4	0,8	0,2
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия (группы 44-49)								
экспорт	100	1,3	1,2	0,0	0,4	0,1	0,1	0,0
импорт	100	5,7	5,3	0,5	2,6	0,8	1,8	0,2
Металлы и изделия из них (группы 72-83)								
экспорт	100	4,4	4,3	0,1	1,2	1,8	1,3	0,0
импорт	100	8,0	7,4	0,6	2,2	1,4	3,4	0,4
Машины, оборудование и транспортные средства (группы 84-90)								
экспорт	100	3,5	3,1	0,4	0,5	0,1	1,6	0,2
импорт	100	3,3	2,6	0,7	0,8	0,7	1,0	0,3
Экспорт и импорт технологий и услуг технического характера								
Экспорт								
Число соглашений	100	2(-5)	2(-5)	0	1(-1)	0(-2)	1(-2)	0
Стоимость предмета соглашения	100	1(-2)	1(-2)	0	1(-1)	0(-1)	0	0
Поступление средств	100	3(-1)	3(-1)	0	3	0(-1)	0	0
Импорт								
Число соглашений	100	9	7	2	5	2	0	2
Стоимость предмета соглашения	100	27(+21)	26(+13)	1	11(+6)	5(+5)	0	1
Выплаты средств за год	100	18(+13)	17(+13)	1(+1)	9(+5)	2(+1)	0	1(+1)

Краснодарский край, 5% — на Волгоградскую область. Поскольку доля Юга в количестве таких соглашений невелика (9%), то объемы импорта новых технологий связаны с реализацией крупных инвестиционных проектов.

11. Юг России: тренды 2015 и рейтинг — фобии

Рейтинговые агентства в очередной раз пересмотрели в сторону понижения суверенного рейтинга России, и, как следствие, начали пересмотр рейтингов российских компаний. Таким образом, негативные факторы были учтены дважды. Почти одновременно были ужесточены требования к работе рейтинговых агентств и они вынуждены были закрыть свои представительства в России, а в РФ появилось Аналитическое кредитное рейтинговое агентство (АКРА). Не вдаваясь в политический анализ событий, повторно привожу свою позицию, которую неоднократно высказывал по поводу рейтингов:

Case study 5. Любые попытки упаковать многообразие окружающего мира в прокрустово ложе рейтинговых классификаций являются шарлатанством, поскольку задача «свертки» векторных критериев не имеет однозначного решения. Возникающие при этом проблемы легко проиллюстрировать на примере задачи оптимального выбора жениха при учете всего лишь двух критериев: ума и красоты. (см. рис. 11.1) Сила коллективного разума в лице семейного совета тоже не спасает ситуацию (рис. 11.2), также как и попытки прикрыть свою некомпетентность коллективным решением рейтингового комитета. Рейтинговые комитеты, принимая коллективные решения, играют ту же роль, что и собрание шаманов индейского племени или большевистских революционных троек, подписывавших пачками смертные приговоры невинным людям.

Рис. 11.1. Задача оптимального выбора жениха



Рис. 11.2. Задача коллективного выбора жениха

	Дочка	Мама	Бабушка	Семейный совет
Иванов	1	0	0	1
Петров	0	1	0	1
Сидоров	0	0	1	1

Претендующие на «научную объективность» методики рейтинговых агентств пытаются одновременно учесть суверенные и секторальные риски. Но когда лучшая бизнес-модель реализуется в лучшем регионе страны, то закладываемые в модель данные показывают необходимость повышения рейтинга.

Case study 6. Бизнес-модель банка «Центр-инвест» отличается от большинства банков, работающих по принципам спекулятивного банкинга. Наиболее ярко эти отличия можно наблюдать в условиях кризиса:

— спекулятивный банкинг при повышении рисков увеличивает ставки по кредиту, заставляет клиента идти в более рискованные проекты, неудачи в которых увеличивают невозвраты кредитов, требуют создания резервов и учета нового роста рисков в повышении ставок кредитования;

— устойчивый банкинг в условиях возросших рисков работает вместе с клиентом над снижением рисков, что позволяет выдавать кредиты по более низким ставкам и стимулирует клиентов к успешному завершению проектов и передаче на баланс банков полученного финансового результата и радости успешного завершения проекта.

Таблица 11.1. Особенности бизнес-модели устойчивого банкинга на примере банка «Центр-инвест»

Бизнес-модель	Не спекулятивный, а sustainable бандинг
Управление рисками	Не купля-продажа, а управление рисками
Рынки	Не база клиентов, а экосистема банка
Комплаенс (контроль соответствия)	Не только правилам, но и лучшей мировой практике
Принятие решений	Не оформленные, а реализованные решения (No decision. Solution!)
Отчетность	Успех банка инвариантен к отчетности по российским (РСБУ), международным (IFRS) стандартам, интегрированной (IR), и нефинансовой отчетности по экологической и социальной ответственности (ESR)

И кризис и санкции принято рассматривать только с негативной точки зрения, но эти процессы стимулировали консолидацию общества, мобилизацию экономики и предоставили возможность экономике Юга России в 2015 году продемонстрировать свои глобальные конкурентные преимущества.

Промышленность. На фоне спада промышленного производства в России промышленность Юга весь 2015 год уверенно демонстрирует рост за счет обрабатывающих производств, в том числе переработки нового урожая и инфраструктурных отраслей. Важно, что все это время рост производства происходит при существенно меньшем росте цен производителей промышленной продукции на Юге, чем в среднем по России: **южане снижают свои издержки и укрепляют свои позиции на российском рынке.** Рост цен производителей к концу года — результат роста спроса на продукцию продуктов питания, производимых на Юге.

Таблица 11.2. Динамика основных показателей в 2015 году

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Промышленность							
Промышленное производство	-3,4	9,5	2,3	0,7	-0,8	54,6	5,3
Цены производителей промышленных товаров	10,7	11,2	10,5	16,6	9,6	10,7	12
Виды деятельности							
Добыча полезных ископаемых	0,3	0,4	-4,3	-12	-3,8	-12,2	-8,8
Обрабатывающие производства	-5,4	10,1	4,1	1	-0,1	63,1	6,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-1,6	1,9	2	-1,1	-1,7	7	2,5
Сельское хозяйство							
Производство продукции сельского хозяйства	3	1,9	3,2	3,8	-5,4	2,8	3,5
Цены производителей сельскохозяйственной продукции	8,5	20,9	14,6	23,6	14,8	16,1	15,2
Строительство							
Объем работ по виду деятельности «Строительство»	-7	-16,4	5,1	-28,3	21,5	0,2	-5,8
Цены производителей в строительстве	4,1	5,3	0,6	-0,6	8,3	6,6	-1,9
Строительство жилых домов	-0,5	-2,5	-1,5	-2,9	-13,7	3,6	-6,0
Из них индивидуальными застройщиками	-5,4	-8,7	-7,5	-16	-21,6	14,2	-22,7
Цены на первичном и вторичном рынках жилья							
Первичный рынок	-0,3	0,9	5,2	2,8	-3	-1,5	7,1
Вторичный рынок	-3,2	3	1,8	6,1	0,4	-1,8	-1,6
Автомобильный транспорт							
Перевозка грузов	-5,8	-9,9	-9,5	-13,8	-3,8	-4,0	-5,3
Грузооборот	-1,2	-7,9	11,1	-11,3	3,1	-7,0	25,4
Железнодорожный транспорт							
Перевозка грузов	-1,1	1,3	-6,2	0,6	8,2	-2,5	2,0
Тарифы на грузовые перевозки	11,5	15,3	10,5	17,6	17,9	13,1	3,8
Торговля							
Оборот розничной торговли	-10	-7,6	-4,5	-7	-9	-6,5	-14,2
Объем платных услуг населению	-2,1	3,7	0,3	6,9	-1,1	2,6	-0,4
Оборот оптовой торговли	-9	-3,1	-2,2	-11,2	1	3,6	0,2
Потребительские цены и тарифы на услуги							
товары и услуги	12,9	12,6	14,7	12,7	13,2	12,1	14,9
продовольственные товары	14	13,9	15,6	14,5	13,7	13,6	14,5
непродовольственные товары	13,7	14,2	15,5	13,8	14	14,8	17,9
услуги	10,2	7,8	10,9	7,9	10,8	6,1	10,8

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Кредиты населению, в процентах к РФ							
Задолженность по кредитам в рублях, предоставленным кредитными организациями физическим лицам							
В рублях, всего	100	8,3	2,8	3,4	1,3	2,6	1,5
В том числе по жилищным кредитам	100	6,9	2,1	2,7	1,2	2,1	1,2
Из нее по ипотечным жилищным кредитам	100	6,9	2,1	2,7	1,2	2,1	1,2
Задолженность по кредитам в иностранной валюте, предоставленным кредитными организациями физическим лицам (исходя из местонахождения заемщика)							
В иностранной валюте, всего	100	2,4	0,7	1,0	0,2	1,1	0,4
В том числе по жилищным кредитам	100	2,6	1,2	1,1	0,3	0,9	0,6
Из нее по ипотечным жилищным кредитам	100	2,6	1,2	1,2	0,3	0,9	0,6
Внешняя торговля							
Экспорт, всего	-31	-33,4	-14,1	-38,5	-53,6	0,7	-14,7
страны дальнего зарубежья	-31,2	-34,5	-13,1	-39,3	-59,5	-1,5	-14,8
государства-участники СНГ	-29,7	-26,7	-15,8	-24,6	-41,7	11,7	-14,5
Импорт, всего	-36,3	-32,6	-48,5	-24,6	-41,4	-38,2	-41,7
страны дальнего зарубежья	-36,3	-29,6	-52	-23,6	-45,5	-34,2	-39,7
государства-участники СНГ	-35,9	-43,2	-36,7	-32,6	-23,1	-44,7	-48,1
Инвестиции							
Инвестиции в основной капитал	-8,4	-17,9	-6,7	-27,3	-4,7	-1,9	-20,0
Структура инвестиций по источникам финансирования, в процентах к итогу							
Собственные средства	51,1	35,6	39,0	39,7	50,0	26,2	52,9
Привлеченные средства	48,9	64,4	61,0	60,3	50,0	73,8	47,1
В т. ч. бюджетные средства	16,5	15,1	39,0	14,1	11,8	19,6	19,2
— федерального бюджета	9,7	11,1	28,6	10,9	8,5	12,5	13,8
— бюджетов субъектов	5,6	2,7	8,6	1,9	2,5	5,1	3,9
— местных бюджетов	1,2	1,3	1,7	1,2	0,8	2,0	1,4
Кредиты банков	7,8	9,0	3,7	11,6	2,3	12,0	7,2
Средства организаций и населения на доленое строительство	3,0	2,5	0,5	1,3	2,7	5,1	0,4
Прочие	21,6	37,8	17,8	33,3	33,2	37,1	20,3
Итого	100	100	100	100	100	100	100
Финансы предприятий							
Сальдо прибылей (+) и убытков (-), в % к 2014	151,3	в 3,8р.	-	-	117,8	в 6,1р.	в 6,0р.
Доля прибыльных организаций в % к общему числу организаций	71,9	72,3	72,0	75,4	66,1	74,9	81,0
Просроченная кредиторская задолженность в % к общей кредиторской задолженности	6,2	6,3	26,2	2,0	10,8	9,4	3,6
Просроченная дебиторская задолженность в % к общей дебиторской задолженности	6,3	5,3	14,0	3,9	9,4	4,5	6,3
Доходы и расходы населения							
Динамика реальных денежных доходов	-4,7	-3,5	-4,5	-4,6	-0,9	-1,3	-8,9

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Темпы роста (снижения) денежных доходов и потребительских расходов на душу населения							
Денежные доходы на душу населения	11	9,8	8,3	1,2	24,8	18,2	0,5
Потребительские расходы на душу населения	-1,3	-4,2	5,1	-13,1	3,6	7,6	-4,8
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	3,4	1,6	-2,8	2	3,5	0,5	1,9
Безработица, в процентах к численности рабочей силы							
Уровень безработицы	5,7	6,5	11,5	5,9	7,4	6,2	5,7
Уровень зарегистрированной безработицы	1,3	1,0	3,7	0,8	1,2	0,9	1,1
Основные показатели, характеризующие деятельность малых предприятий (без микропредприятий) в % к итогу по России							
Число малых предприятий	100	7,5	2,2	3,5	1,3	2,1	1,3
Число замещенных рабочих мест	100	7,3	2,7	3,3	1,2	2,1	1,8
Оборот малых предприятий	100	7,6	2,2	3,7	0,9	2,6	1,5
Инвестиции в основной капитал	100	9,4	5,2	4,9	1,0	2,8	2,2
Численность индивидуальных предпринимателей	100	13,1	6,1	6,3	1,6	3,8	2,4
Справочно: число организаций всего	100	6,5	2,8	2,9	1,1	1,8	1,2
Деятельность организаций с участием иностранного капитала (без малых предприятий)							
Число действующих организаций,	100	7,7	1,6	2,9	1,4	2,4	1,3
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей)	100	5,5	1,2	2,2	1,2	1,7	0,9
Оборот организаций	100	4,5	0,7	2,0	0,7	1,4	0,6

Сельское хозяйство. Второй подряд урожайный год положительно сказался на динамике сельхозпроизводства и позволил использовать конкурентные преимущества Юга России в результате санкций. Растущий спрос позволил выровнять цены на продукцию сельского хозяйства и увеличить производство той продукции, которая особенно востребована населением в условиях падения уровня доходов.

Строительство. Сокращение темпов строительного производства на Юге связано с завершением строительства объектов Олимпиады. Падение доходов населения сократило темпы жилищного строительства, особенно индивидуального. Идет перегруппировка мощностей строительных организаций и поиск источников финансирования строительства. Доходы населения от сельхозпроизводства переориентируют спрос со вторичного на первичный рынок жилья. Адаптация цен на первичном и вторичном рынках жилья еще не завершена.

Перевозки грузов в текущем году отражают спад в российской экономике. Но перевозка нового урожая увеличила тарифы на перевозку грузов.

Оборот торговли, объем платных услуг на Юге снижается меньше, чем в среднем по России. Растут цены на продовольственные товары нового урожая на Юге, тарифы на услуги растут ниже, чем в среднем по России. Развивается активно оптовое звено торговли на Юге России.

Кредиты населению. Уровень кредитования населения ниже среднего по стране, население берет кредиты преимущественно в рублях, что существенно снижает риски банков.

Внешнеторговый оборот существенно снизился, сократились объемы не только экспорта, но импорта. Причем импорт сократился более существенно как со странами СНГ, так и дальнего зарубежья.

Инвестиции. Инвестиции на Юге существенно сократились в результате завершения строительства объектов Олимпиады. Выросла доля бюджетных источников инвестиций и кредитов банков в инвестициях субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края и Ростовской области, а также инвестиции головных компаний в дочерние структуры на Юге России.

Финансы предприятий. Прибыль предприятий Юга России восстанавливается намного быстрее, чем в среднем по России. На предприятиях просроченная кредиторская задолженность растет быстрее, чем в среднем по России, а просроченная дебиторская задолженность — медленнее: разные предприятия по-разному управляют своей ликвидностью. Банк проводит встречи с клиентами по вопросам управления ликвидностью на основе методов, изложенных в книге «НЕ-ПЛА-ТЕ-ЖИ»¹⁰.

Денежные доходы. Реальные доходы на Юге сокращаются, как и в целом по России, но меньшими темпами, а денежные доходы, потребительские расходы на душу населения растут в двое быстрее, чем в среднем по России: в условиях санкций, снижения доходов населения растет популярность Юга как главной рекреационной зоны России. При этом, зарплата в регионе растет медленнее, чем у россиян.

Занятость. Растет уровень безработицы, на Юге он традиционно выше, особенно после окончания сезонных работ, но уровень зарегистрированной безработицы ниже, чем в среднем по России. Действуют традиции и психологический эффект — быть безработным на Юге аморально.

Малый бизнес Юга России, несмотря на анабиоз, сохраняет свою активность в сфере инвестиций и модернизации. Индивидуальные предприниматели быстрее адаптируются к новым реалиям.

В целом, население и бизнес Юга России, уже адаптировались к новым реалиям и готовы к любому негативному развитию событий. Иностраный капитал на Юге России сохраняет свое присутствие, но не наращивает масштабы деятельности.

10. centrinvest.ru/files/articles/pdf/neplateji.pdf

Если будущее глобальной экономики — постоянные кризисы, то южане уже научились быстро адаптироваться к таким условиям.

1Q2016. Стереотипы о том, что в России всё, всегда и везде плохо, а любые позитивные факты — случайность, заставляют постоянно проводить мониторинг экономической ситуации на Юге России и каждый раз испытывать чувство гордости от того, как успешно регион справляется с кризисом, и от сознания, что в этих успехах есть и доля всех, кто уже вошел в экосистему банка «Центр-инвест». Крайние доступные статистические данные за первый квартал 2016 года (1Q2016) в очередной раз подтверждают выводы о глобальной конкурентоспособности Юга России.

Таблица 11.3. Динамика основных показателей в 1-м квартале 2016 года

	РФ	ЮФО	СКФО	КК	ВО	РО	СК
Индекс промышленного производства	-0,6	2,0	8,2	-1,4	1,9	9,4	10,1
Цены производителей	0,1	0,1	2,2	2,6	1,3	-0,6	2,6
Индекс производства по видам экономической деятельности							
Добыча полезных ископаемых	3,4	-7,2	-4,3	-22,9	0,2	26,0	-3,6
Обрабатывающие производства	-3,1	11,5	4,1	-10,7	1,3	8,3	18,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,6	27,9	2	6,0	7,5	11,7	23,4
Производства продукции сельского хозяйства	3	1,9	3,2	3,8	-5,4	2,8	3,5
Цены производителей	0,2	2,7	3,0	4,0	3,1	0,2	3,0
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	-1,6	29,5	-0,6	-25,3	-8,0	-52,9	-15,4
Цены производителей	10,3	9,7	6,9	4,2	13,2	11,9	7,4
Строительство жилых домов, введено м ²	-26,3	-18,4	-11,8	-15,1	-54,8	-4,0	-6
Из общего объема — введено индивидуальными застройщиками м ²	-34,4	-30,8	-21,7	-30,4	-73,1	-11,1	-22,7
Оборот розничной торговли	-6,4	-3,3	-0,9	-1,1	-6,1	-3,5	-5,4
Оборот общественного питания	-5,5	-0,6	2,4	2,2	-4,2	-1,5	4,5
Объем платных услуг населению	-1,4	0,2	-1,9	2,2	-3,8	2,2	-6,6
Оборот оптовой торговли организаций оптовой торговли	-0,6	8,0	13,5	7,4	0,4	12,4	12,3
Объем инвестиций в основной капитал	-4,8	-18,6	-13,5	-29,1	-21,1	-4,1	-27,8
Индексы потребительских цен в феврале 2016 года, к декабрю 2015 г							
товары и услуги	2,1	2,1	1,6	2,0	2,5	2,1	2,0
в том числе							
продовольственные товары	2,3	2,1	1,6	1,8	2,6	2,4	1,6
непродовольственные товары	2,3	2,7	1,8	2,6	3,0	2,7	2,3
услуги	1,4	1,2	1,6	1,4	1,5	0,7	2,2
Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в феврале 2016 года							
Изменение стоимости набора, в % к декабрю 2015 г.	1,4	1,3	1,1	1	1,7	1,1	1
Стоимость условного (минимального) набора продуктов в феврале 2016 года							
Изменение стоимости набора, в % к декабрю 2015 г.	2,1	1,7	1	0,6	1,6	1,8	1,1
Динамика реальных денежных доходов Январь 2016 г. в % к январю 2015 г.	-6,2	-5,6	-3,9	0,1	-16,5	-5,1	-5,9
Темпы роста (снижения) денежных доходов и потребительских расходов на душу населения							
денежные доходы	2,6	2,2	6,7	6,4	-3,0	0,1	2,8
Потребительские расходы	4,1	5,0	8,8	5,5	3,9	5,6	5,5
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	7,7	5,0	3,3	4,1	7,8	5,5	5,7
Уровень безработицы, в %	5,9	6,7	11,7	5,9	7,4	6,3	6,0
Уровень зарегистрированной безработицы на конец месяца, в процентах	1,4	1,0	3,8	0,8	1,2	0,9	1,1
Число зарегистрированных преступлений (по данным правоохранительных органов)	6,3	5,7	8,6	7,1	16,8	2,9	7,2

12. Заключение

Пока книга готовилась к изданию, жизнь подтвердила в очередной раз — мы живем в новых условиях, в эпоху трансформаций, то есть в постоянных изменениях и непрерывных кризисах. Ожидания восстановления стратегического планирования, порожденные Федеральным законом **№ 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ»** были откорректированы принятием нового Федерального закона **№ 210-ФЗ «О внесении изменений в № 172-ФЗ»** и сдвигом сроков начала разработки документов стратегического планирования. Отсрочка в формировании методического, информационного, организационного, технического, технологического, кадрового и правового обеспечения документов стратегического планирования среди лентяев сразу же стала оправданием того, что торопиться с разработкой стратегий не следует, надо сидеть сложа руки и дожидаться спущенных сверху документов.

Люди старшего поколения зубрили ленинскую формулировку «Нельзя работать без плана, рассчитанного на долгий срок, на серьезный успех». Новое поколение руководителей на своём опыте убедилось: если нет серьёзной стратегии, всю жизнь будешь заниматься разработкой антикризисных мер. Моя бабушка, если свидание начиналось с вопросов молодого человека: «Что мы будем делать? Куда мы пойдём?», сразу вспоминала о молоке, утюге и прочих отговорках, и больше не встречалась с таким ухажером.

В конечном счете выбор между судьбой и мечтой — задача, которую каждый должен решать самостоятельно, но при этом важно иметь четкое представление о различиях в методическом, информационном, организационном, кадровом, техническом, технологическом и правовом обеспечении двух подходов к разработке стратегий.

II. Экосистема — минимальный набор участников и ресурсов для воспроизводства.

Таблица 12.1. Особенности альтернатив разработки стратегии

Стратегия-судьба	Стратегия-мечта
Методическое обеспечение	
Изменение пропорций в рамках действующих правил	Изменение правил экономического поведения
Сравнение с базовым периодом	Сравнение с лучшей мировой практикой
Информационное обеспечение	
Данные специальных обследований	Регулярно обновляемые данные
Организационное обеспечение	
Разработка стратегии «узким кругом ограниченных людей», внешними разработчиками	Стратегический краудсорсинг и взаимодействие разных уровней органов власти, бизнеса и общественности
Техническое обеспечение	
Использование трендов показателей	Креативные методы анализа (GAP, SWOT, ТРИЗ)
Технологическое обеспечение	
Централизованные расчеты	Разработка в рамках сети специалистов
Кадровое обеспечение	
Сохранение статуса существующих специалистов с их стереотипами и знаниями.	Обучение креативных специалистов
Правовое обеспечение	
В рамках действующих правил	Трансформация (регулярное обновление) правил

В органах власти, в обществе, в предпринимательской среде ширится понимание необходимости адаптации системы стратегического планирования к новым условиям. А поскольку новые условия — это и есть трансформационная экономика, то необходимо трансформировать и сам процесс разработки и реализации стратегий: они не могут быть застывшими, но должны оставаться устойчивыми и гибкими к любым изменениям. Эти идеи уже овладевают массами: в дискуссиях по обсуждению вопросов стратегического развития в Ростовской области приняли участие более 25 тысяч человек. Но своя стратегия должна быть у каждого.

По итогам анализа анкет молодежи Юга России «Я и Мир в 2030» был подготовлен шаблон разработки стратегий «Любовь к малой Родине + глобальная конкурентоспособность».¹²

12. strategy2030.ru/files/CI_MeandtheWorldBook_%20press.pdf

**Таблица 12.2. Моя стратегия 2030:
«Любовь к малой Родине + Глобальная конкурентоспособность»**

	Планы и проекты	Кредит	Финансы	Маркетинг	Социальная защита	Цены	Институты
Планы и проекты	Самооценка своей глобальной конкурентоспособности	Поиск всех источников инвестиций	Рост бюджетных доходов от инвестиций	Международный маркетинг проектов инфраструктуры	Подготовка кадров, конкурентоспособных на глобальных рынках	Использование разницы внутренних и мировых цен	Локальные кластеры и сети модернизации
Кредит	Представление бизнес-плана	Кредитование эффективных проектов	Гарантии по кредитам	Привлечение всех источников инвестиций	Социальная ответственность заемщика	Распределение рисков кредитования	Местные сбережения в местные инвестиции
Финансы	Анализ вариантов софинансирования проектов	Комбинирование схем кредитования	Управление ликвидностью	Финансирование маркетинга всех проектов	Минимальное гарантированное финансирование социальных обязательств	Управление ценовыми рисками при бюджетировании	Управление денежным оборотом в регионе
Маркетинг	Проекты развития инфраструктуры	Международные стандарты кредитования и Start-up	Финансовые схемы ГЧП	Развитие современной инфраструктуры	Развитие социальной инфраструктуры	Прозрачные тарифы на услуги инфраструктуры	Новые схемы управления инфраструктурой
Социальная защита	Экологическая и социальная экспертизы проектов	Кредиты на образование	Рост доходов от модернизации	Модернизация социальной инфраструктуры	Освоение лучшей мировой практики социальной сферы	Регулирование спекулятивных отклонений цен	Прозрачность инфраструктурных компаний
Цены	Управление рисками проектов	Кредитные продукты для внешней торговли	Получение доходов от замещения импорта	Рост участия во внешней торговле малых и средних предприятий	Компенсации цен социально незащищенным слоям	Ориентация на долгосрочные тренды цен глобальных рынков	Конкуренция торговых площадок
Институты	Модернизация диверсифицированной экономики	Замена кредитов инвестициями с рынка	Рост доходов за счет рентабельности	Создание конкуренции в инфраструктуре	Конкурсный отбор кадров на всех уровнях управления	Рыночное ценообразование во всех сегментах экономики	Достойное место в сетях глобальных рынков

Анализ исходной ситуации для Юга России подтвердил актуальность предложенных методов разработки собственных стратегий. Новые обстоятельства, которые надо учесть при их составлении: в меняющемся мире новые глобальные преимущества не очевидны и не однозначны. Островом стабильности остается потенциал Юга России и, как показывает непрекращающийся кризис, готовность южан к любым переменам на глобальных рынках.

Доктор экономических наук,
профессор В. В. Высоков

Моя Стратегия «Я и Мир в 2030». Юг России: анализ исходной ситуации.

Верстка и макетирование: Алёна Каболова
Дизайн обложки: Евгений Арутюнов

Подписано к печати 01.08.2016. Формат 60*84/16.
Гарнитура «Times». Печать офсетная. Бумага мелованная. Объем 4,7 уч. изд. л.
Тираж 1.000 экз. Заказ №?????. «С» 126.

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая 69, РГЭУ (РИНХ), к. 152
Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ).



Интернет-портал
«Предпринимательский
всеобуч»

Учим основам бизнеса



Available on the iPhone

App Store



ANDROID APP ON

Google play



school.centrinvest.ru

Курс «Малый бизнес»

12 тем, раскрывающих основы предпринимательства.
В каждой теме — лекция, задание для самостоятельной
работы и проверочный тест. Пройдите все темы
и получите именной сертификат.

Если вы уверены
в своих знаниях —
сдайте экзамен
экстерном.



Акция

Приглашайте друзей, коллег или
однокурсников пройти онлайн-
курс «Малый бизнес» и получайте
призы от банка «Центр-инвест».



При поддержке Правительства Ростовской области, Общественной палаты
Ростовской области, Администрации Краснодарского края, Ставропольского
края, Волгоградской области и банка «Центр-инвест».

school.centrinvest.ru

